



COMUNE DI CAPANNORI

Provincia di Lucca

VERBALE DI GARA N. 3 MEDIANTE PROCEDURA APERTA IN MODALITA' INTERAMENTE TELEMATICA PER APPALTO DI UN SERVIZIO DI PSICOLOGIA DEL TERRITORIO, A RAFFORZAMENTO DEL SERVIZIO SOCIALE PROFESSIONALE, PER LA PRESA IN CARICO DEI BENEFICIARI REDDITO DI CITTADINANZA - PRIORITA' A.1.b. QUOTA SERVIZI FONDO POVERTA' 2018 TOS_04 - CIG 80397557B4.

L'anno 2020 i giorni 6, 7 e 10 del mese di febbraio presso il Palazzo Comunale si è riunita la Commissione Giudicatrice in seduta riservata, costituita con atto del Dirigente del Settore Programmazione Finanziaria - Tributi e Contratti prot. n. 2483 del 14/01/2020 così composta:

- Presidente della Commissione - Dott. Alessandro Lencioni
- Psicologo - Dott. Nicola Sani
- Specialista Assistente Sociale - Dott.ssa Mariagiulia Mannocci
- Segretaria Verbalizzante - Rag. Irene Piattoli.

La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche presentate così come prescritto dal Disciplinare di gara, assegnando i relativi punteggi.

VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI TECNICO-QUALITATIVI

(MAX PUNTI 90)

CRITERIO 1 - Organizzazione e gestione del personale e qualità del servizio (max punti 20)

1.a) Metodologia di organizzazione del lavoro degli psicologi impegnati nell'ambito del servizio oggetto dell'appalto (max 20 righe)(max punti 5)

CO&SO - Non sono state rispettate il numero di righe. Non è indicata una proposta oraria. La Commissione ritiene che la modalità di collaborazione

proposta, seppur apprezzabile, appaia vaga e poco declinata nel contesto specifico. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio DISCRETO. Punti 2

La Mano Amica - La Commissione ritiene che la pianificazione oraria degli psicologi è chiara. E' altresì apprezzata la proposta del sistema elettronico per il monitoraggio delle presenze, mentre risulta poco sviluppato il punto relativo alla ricerca-azione. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio DISTINTO. Punti 4

1.b) Formazione ed auto-formazione degli psicologi impegnati nell'ambito del servizio oggetto dell'appalto (max 20 righe) (max punti 5+5)

CO&SO - Non sono state rispettate il numero di righe indicate. La Commissione ritiene buona la descrizione delle proposte formative e delle ore previste. Inoltre, non viene fatta menzione rispetto alla partecipazione degli psicologi alla formazione prevista dalla stazione appaltante nè alla partecipazione degli stessi a convegni, seminari etc.. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio DISCRETO. Punti 2

La Mano Amica - La Commissione ritiene che le iniziative formative sono descritte in modo esaustivo, comprendendo competenze di tipo trasversale. La commissione attribuisce punteggio raddoppiato in quanto viene specificata la partecipazione degli psicologi alla formazione della stazione appaltante. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio DISTINTO. Punti 4+4

1.c) Metodologia adottata per la valutazione degli psicologi impegnati nell'ambito del servizio oggetto dell'appalto (max 15 righe + fac-simile scheda valutativa) (max punti 3)

CO&SO - Non sono state rispettate le righe. Gli strumenti individuati sono appropriati. La commissione apprezza l'individuazione di indicatori quantitativi e l'adozione di un sistema di valutazione in grado di misurare la soddisfazione dei beneficiari. Visto quanto sopra la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio **OTTIMO**. Punti **3**

La Mano Amica - Il sistema di autovalutazione proposto risulta autoreferenziale senza un confronto diretto con la stazione appaltante. Manca il riferimento ad una valutazione di tipo quantitativo. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio **SUFFICIENTE**.
Punti **1**

1.d) Certificazioni di qualità possedute (max 5 righe + copia certificazioni) (max punti 2)

CO&SO - n°4 certificazioni presentate. Punti **2**

La Mano Amica - n°1 certificazione presentata. Punti **1**

CRITERIO 2 - Valutazione fragilità e risorse dei beneficiari RdC e progettazione di percorsi personalizzati (max punti 26)

2.a) Metodologia, tecniche e strumenti che verranno adottati dagli psicologi per l'individuazione e valutazione delle fragilità e delle risorse del singolo e/o della famiglia (max 20 righe) (max punti 6)

CO&SO - Non sono state rispettate il numero di righe. Le metodologie e le tecniche sono descritte in modo sommario, gli strumenti proposti appaiono

WP
22

poco afferenti al contesto comunale. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio SUFFICIENTE. Punti 2

La Mano Amica - La Commissione ritiene chiara la metodologia, le tecniche e gli strumenti utilizzati. Non vengono esplicitati gli strumenti operativi per evidenziare le fragilit'/risorse dei singoli/nuclei. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio BUONO. Punti 4

2.b) Azioni di progettazione, attivazione e monitoraggio dei percorsi personalizzati definiti nel Patto di inclusione sociale (max 40 righe) (max punti 20)

CO&SO - Non sono state rispettate il numero di righe. Le azioni, gli interventi e le relative tempistiche sono descritte in modo discreto senza tuttavia identificare con precisione il ruolo professionale dello psicologo all'interno dell'intero processo. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio BUONO. Punti 9

La Mano Amica - Le azioni e gli interventi sono descritti in modo esaustivo. Mancano tuttavia i riferimenti circa le modalità di verifica dei risultati attesi e raggiunti. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio BUONO. Punti 13

CRITERIO 3 - Promozione ed organizzazione di interventi di prevenzione del disagio (max punti 8)

3.a) Attività di sensibilizzazione e prevenzione su tematiche particolari (ad es., sostegno alla genitorialità, all'accoglienza, ecc....), compresa l'eventuale conduzione di gruppi (max 20 righe) (max punti 8)

CO&SO - Non sono state rispettate il numero di righe. Viene apprezzata l'organizzazione delle attività, in particolare l'esplicito richiamo alle associazioni del territorio. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio BUONO. Punti 4

La Mano Amica - La Commissione ritiene buona la scelta delle tematiche proposte. E' molto apprezzata l'innovatività delle tematiche proposte quali la mindfulness e le nuove dipendenze. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio BUONO. Punti 4

CRITERIO 4 - Attivazione di reti (max punti 10)

4.a) Reti attivate (max 15 righe + protocolli d'intesa e/o accordi) (max punti 10)

CO&SO - Le reti territoriali riportate sono consone e appropriate al progetto. Le lettere di adesione sono complete e riportano con chiarezza le modalità operative di ciascun soggetto coinvolto. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio DISTINTO. Punti 8

La Mano Amica - Le reti territoriali riportate sono consone e appropriate al progetto. Le lettere di adesione sono complete e riportano con chiarezza le modalità operative di ciascun soggetto coinvolto. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio DISTINTO. Punti 8

CRITERIO 5 - Arredamento Setting (max punti 12)

5.a) Proposta arredi, accessori e materiale (max 15 righe + proposta su scala) (max punti 12)



CO&SO - Non sono state rispettate il numero di righe. La proposta risponde appieno a quanto richiesto. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio **DISTINTO**. Punti **11**

La Mano Amica - La proposta degli arredi e accessori risponde a pieno a quanto richiesto. La commissione mette in risalto l'idea della scelta dei colori per le pareti. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio **OTTIMO**. Punti **12**

CRITERIO 6 - Proposte migliorative rispetto a quanto previsto nel Capitolato (max punti 14)

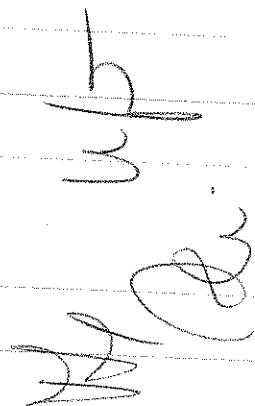
6.a) Attività che possano migliorare la qualità del servizio offerto, senza oneri aggiuntivi a carico dell'Amministrazione comunale, e non a discapito del personale impiegato (max 20 righe) (max punti 7)

CO&SO - Vengono proposte azioni migliorative concrete ed operative con specifico del monte ore dedicato. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio **DISTINTO**. Punti **6**

La Mano Amica - Apprezzata la possibilità di partecipazione dei dipendenti comunali a corsi di formazione promossi dalla cooperativa. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio **DISCRETO**. Punti **4**

6.b) Miglioramento degli standard di erogazione del servizio: dotazioni strumentali informatiche e servizi ICT per il personale individuato, senza oneri aggiuntivi a carico dell'Amministrazione comunale (max 15 righe) (max punti 7)

CO&SO - Buone le dotazioni strumentali individuate. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio **BUONO**. Punti **5**



La Mano Amica - Buone le dotazioni strumentali individuate. Visto quanto sopra, la Commissione all'unanimità ritiene di attribuire il giudizio BUONO.

Punti 5

Riepilogo punteggi Offerta Tecnica:

| Criterio | Sottocriterio | Co. & So. | La Mano Amica |
|-------------------------|---------------|-----------|---------------|
| C.1 | 1A | 2 | 4 |
| | 1B | 2 | 8 |
| | 1C | 3 | 1 |
| | 1D | 2 | 1 |
| Tot. Parziale C1 | | 9 | 14 |
| C.2 | 2A | 2 | 4 |
| | 2B | 9 | 13 |
| Tot. Parziale C2 | | 11 | 17 |
| C.3 | 3A | 4 | 4 |
| Tot. Parziale C3 | | 4 | 4 |
| C.4 | 4A | 8 | 8 |
| Tot. Parziale C4 | | 8 | 8 |
| C.5 | 5A | 11 | 12 |
| Tot. Parziale C5 | | 11 | 12 |
| C.6 | 6A | 6 | 4 |
| | 6B | 5 | 5 |
| Tot. Parziale C6 | | 11 | 9 |
| TOTALI | | 54 | 64 |

UP
 [Handwritten signature]

[Handwritten mark]

Il Presidente e tutta la Commissione decidono di sciogliere la seduta riservata alle ore 14.00. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Capannori, 10/02/2020

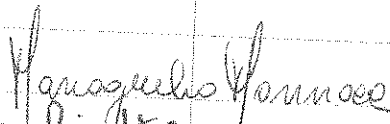
Presidente della Commissione – Dott. Alessandro Lencioni



Psicologo – Dott. Nicola Sani



Specialista Assistente Sociale – Dott.ssa Mariagiulia Mannocci



Segretaria Verbalizzante – Rag. Irene Piattoli

