

7 -SETTORE SERVIZI ALLA CITTA'

REGISTRO GENERALE DELLE DETERMINAZIONI

DETERMINAZIONE N° 1108 DEL30/08/2017

OGGETTO: CONCESSIONE IN GESTIONE DELL'OSPITALE SULLA VIA FRANCIGENA STORICA DI CAPANNORI. RICOGNIZIONE DI ERRORE MATERIALE - PARZIALE MODIFICA: INDICE DEL CAPITOLATO E ART. 8 DEL DISCIPLINARE DI GARA .

IL DIRIGENTE
MODENA STEFANO / ArubaPEC S.p.A.

PROSPETTO RIEPILOGATIVO ACCERTAMENTI/IMPEGNI

Creditore/Debitore	Importo	Codice gestionale	CUP	Capitolo/Anno	Scadenza Obbligazione

RIMESSO IN COPIA A

Determinazione n° 1108 del 30/08/2017

OGGETTO: CONCESSIONE IN GESTIONE DELL'OSPITALE SULLA VIA FRANCIGENA STORICA DI CAPANNORI. RICOGNIZIONE DI ERRORE MATERIALE - PARZIALE MODIFICA: INDICE DEL CAPITOLATO E ART. 8 DEL DISCIPLINARE DI GARA .

7 -SETTORE SERVIZI ALLA CITTA'
IL DIRIGENTE

Vista la determinazione dirigenziale n. 1099 del 29/08/2017 che approvava gli atti di gara per la concessione in gestione dell'Ospitale sulla via Francigena Storica di Capannori;

Evidenziato che:

- l'indice del Capitolato speciale nella sezione disposizioni finali art. 32 è così denominato "Divieto di cessione del contratto e/o subaffidamento a terzi";
- nel Displinare di Gara all'art. 8 "Procedure e criteri di aggiudicazione" nella tebella B sotto riportata sono indicati i punteggi max attribuibili

	OGGETTO	PUNTEGGIO
B	CRITERI PREMIALI	FINO A UN MASSIMO DI 40 PUNTI
B1	Proposta di interventi volti al miglioramento dell'ospitale con riferimento alle pertinenze esterne (illuminazione esterna, arredi aree verdi, riqualificazione del forno ecc.).	B1: Fino ad un massimo di 10 punti suddivisi in rapporto alla qualità del progetto presentato: <ul style="list-style-type: none"> - Elevato livello di qualità Punti: 8-10 - Ottimo livello di qualità Punti 6- 7 - Buon livello di qualità: Punti: 3 - 5 - Sufficiente livello di qualità:: Punti: 1- 2 - Nessun livello di qualità: Punti: 0
B2	Proposta di interventi volti al miglioramento del servizio con riferimento esclusivamente agli arredi ed alle attrezzature interne (sviluppo attività di ristorazione, ecc.).	B2: Fino ad un massimo di 10 punti suddivisi in rapporto alla qualità del progetto presentato: <ul style="list-style-type: none"> - Elevato livello di qualità Punti: 8 -10 - Ottimo livello di qualità Punti 6 - 7 - Buon livello di qualità: Punti: 3 - 5 - Sufficiente livello di qualità:: Punti: 1- 2 - Nessun livello di qualità: Punti: 0

B3	Servizi innovativi aggiuntivi offerti nel campo delle buone prassi, dell'economia circolare, della sharing economy, della coesione della comunità.	B3: Fino ad un massimo di 5 punti suddivisi: - 1 Punto per ogni servizio innovativo aggiuntivo offerto
B4	Possesso dei requisiti tecnico professionali da parte del concorrente da illustrarsi attraverso apposito curriculum e all'esperienza maturata nel settore.	B4: Fino ad un massimo di 10 punti suddivisi in rapporto alla capacità professionale: - Elevata capacità Punt: 8 - 10 - Ottima capacità Punt: 6 - 7 - Buona capacità Punt: 3 - 5 - Sufficiente capacità : Punt: 1-2 - Nessun livello di capacità Punt: 0
TOTALE		40 PUNTI

Rilevato che, per mero errore materiale:

- l'indice del capitolato speciale nella sezione disposizioni finali art. 32 è stato intitolato "Divieto di cessione del contratto e/o subaffidamento a terzi" anziché "Cessione del contratto e/o subaffidamento a terzi";
- nel Displinare di Gara all'art. 8 "Procedure e criteri di aggiudicazione" nella tebella B e precisamente nel sottofattore B1 sono stati attribuiti i punteggi come sotto riportato

B1	Proposta di interventi volti al miglioramento dell'ospitale con riferimento alle pertinenze esterne (illuminazione esterna, arredi aree verdi, riqualificazione del forno ecc.).	B1: Fino ad un massimo di 10 punti suddivisi in rapporto alla qualità del progetto presentato: - Elevato livello di qualità Punt: 8-10 - Ottimo livello di qualità Punt: 6- 7 - Buon livello di qualità: Punt: 3 - 5 - Sufficiente livello di qualità:: Punt: 1- 2 - Nessun livello di qualità: Punt: 0
-----------	--	---

Anziché

B1	Proposta di interventi volti al miglioramento dell'ospitale con riferimento alle pertinenze esterne (illuminazione esterna, arredi aree verdi, riqualificazione del forno ecc.).	B1: Fino ad un massimo di 15 punti suddivisi in rapporto alla qualità del progetto presentato: - Elevato livello di qualità Punt: 11-15 - Ottimo livello di qualità Punt: 7- 10 - Buon livello di qualità: Punt: 4 - 6 - Sufficiente livello di qualità:: Punt: 1- 3 - Nessun livello di qualità: Punt: 0
-----------	--	---

Ritenuto opportuno pertanto procedere alla ricognizione dell'errore materiale suddetto, ribadendo che:

- l'indice del capitolato speciale nella sezione disposizioni finali art. 32 è così denominato "Cessione del contratto e/o subaffidamento a terzi";

- il punteggio massimo attribuibile per il sottofattore B1 e fino ad un max di punti 15 è da ripartirsi come indicato nella tabella sottostante:

B1	Proposta di interventi volti al miglioramento dell'ospedale con riferimento alle pertinenze esterne (illuminazione esterna, arredi aree verdi, riqualificazione del forno ecc.).	B1: Fino ad un massimo di 15 punti suddivisi in rapporto alla qualità del progetto presentato: <ul style="list-style-type: none"> - Elevato livello di qualità Punti: 11-15 - Ottimo livello di qualità Punti 7- 10 - Buon livello di qualità: Punti: 4 - 6 - Sufficiente livello di qualità:: Punti: 1- 3 - Nessun livello di qualità: Punti: 0
-----------	--	--

Ritenuto che l'istruttoria preordinata all'emanazione del presente atto consenta di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTO il regolamento sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi approvato con delibera della Giunta Comunale n. 288 del 30/12/2010 e s.m.i.;

DETERMINA

- 1) di approvare le premesse al presente atto quali parti integranti dello stesso;
- 2) di dare atto che:
 - l'indice del capitolato speciale nella sezione disposizioni finali art. 32 è così denominato "Cessione del contratto e/o subaffidamento a terzi";
 - il punteggio massimo attribuibile per il sottofattore B1 e fino ad un max di punti 15 è da ripartirsi come indicato nella tabella sottostante:

B1	Proposta di interventi volti al miglioramento dell'ospedale con riferimento alle pertinenze esterne (illuminazione esterna, arredi aree verdi, riqualificazione del forno ecc.).	B1: Fino ad un massimo di 15 punti suddivisi in rapporto alla qualità del progetto presentato: <ul style="list-style-type: none"> - Elevato livello di qualità Punti: 11-15 - Ottimo livello di qualità Punti 7- 10 - Buon livello di qualità: Punti: 4 - 6 - Sufficiente livello di qualità:: Punti: 1- 3 - Nessun livello di qualità: Punti: 0
-----------	--	--

- 3) di procedere, per quanto sopra riportato, alla rettifica dell'indice del Capitolato speciale art. 32 e del Disciplinare di gara art. 8 " Procedure e criteri di aggiudicazione" sottofattore B1 approvati con determinazione dirigenziale n. 1099 del 29/08/2017;

- 4) di allegare il capitolato speciale e il disciplinare di gara facenti parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 5) di attestare la regolarità e la correttezza del presente atto ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D. Lgs 267/2000;
- 6) di dare atto del rispetto degli obblighi di pubblicità e di trasparenza di cui al D.Lgs. 33/2013.;
- 7) di dare atto che è possibile ricorrere avverso la presente determinazione:
 - in via ordinaria presso il Tribunale Amministrativo Regionale della Toscana, con le modalità di cui al D.Lgs. 02/07/2010 n. 104, entro il termine di 60 giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio online o dalla notifica o comunicazione se previste;
 - in via straordinaria direttamente al Presidente della Repubblica, ai sensi del D.P.R. 24/11/1971 n. 1199, entro il termine di 120 giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio online, o dalla notifica o comunicazione se previste;
- 8) di dare atto che l'estensore della presente è l'istruttore amministrativo Rosita Giovannetti;
- 9) di dare atto che il responsabile del procedimento è lo Spec. Tec. Geom. Pierangelo Stanghellini nella sua qualità di responsabile P.O. dell'Ufficio Patrimonio;
- 10) di dare atto altresì che il responsabile del procedimento dichiara l'insussistenza a proprio carico di ipotesi di conflitto di interessi come previsto dal D.P.R. n. 62/2013;

Capannori, 30/08/2017

**IL DIRIGENTE
MODENA STEFANO / ArubaPEC
S.p.A.**