



IN MODALITÀ MISTA

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Buonasera a tutti, chiedo gentilmente ai signori Consiglieri di prendere posto, così diamo la possibilità di dar via al Consiglio Comunale, Segretario buonasera può partire con l'appello grazie

SEGRETARIO GENERALE

Buonasera a tutti si sente o no? Sì, ora sì, okay, allora facciamo l'appello il Sindaco è assente. Consigliere Amadei c'è

CONSIGLIERA SILVIA MARIA AMADEI

Presente buonasera

SEGRETARIO GENERALE

È in video. Angelini

CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

C'è, Bachi

CONSIGLIERE MARCO BACHI

Presente buonasera

SEGRETARIO GENERALE

Idem, Bartolomei è assente. Benigni dovrebbe essere in video

CONSIGLIERA ILARIA BENIGNI



Presente, sì

SEGRETARIO GENERALE

Berti idem in video

CONSIGLIERA CLAUDIA BERTI

Ci sono, buonasera

SEGRETARIO GENERALE

Biagini assente, Bini

CONSIGLIERA CHIARA BINI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

C'è, Campioni... Caruso assente poi abbiamo Ceccarelli, Lencioni

CONSIGLIERE PIO LENCIONI

Buonasera presente

SEGRETARIO GENERALE

Presente in video, Lionetti

CONSIGLIERA LAURA LIONETTI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Lunardi c'è

CONSIGLIERE SIMONE LUNARDI

Presente



SEGRETARIO GENERALE

Miccichè

CONSIGLIERA LIA CHIARA MICCICHÈ

Presente

SEGRETARIO GENERALE

È in video, Pellegrini è assente.

VOCE NON IDENTIFICATA

Le comunico segretario che Pellegrini arriva in ritardo perché era ad una riunione che è stata posticipata

SEGRETARIO GENERALE

Ecco, Consigliere Petrini

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Presente, Consigliere Pisani

CONSIGLIERA SILVANA PISANI

Presente online

SEGRETARIO GENERALE

In video, Riolo

CONSIGLIERE EZIO RIOLO

Presente



SEGRETARIO GENERALE

Rocchi

CONSIGLIERE MAURO ROCCHI

Sì, ci sono

SEGRETARIO GENERALE

Sbrana

CONSIGLIERA ROBERTA SBRANA

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Scannerini c'è okay, Spadaro

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Zappia anche

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Bene mi risultano 3.4.5. Quindi siamo in 20 ed il numero legale c'è e quindi la seduta è valida

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO



Tra gli assenti giustificati devo anche mettere il Consigliere Bartolomei che ha giustificato la sua assenza. Allora buonasera a tutti, allora nomino intanto i tre scrutatori che sono: Petrini, Riolo e Lionetti, okay, la seduta è valida, allora abbiamo detto che concluderemo i lavori circa alle 20.30 io avevo una richiesta da fare al Consiglio se c'era la possibilità, siccome ci sono due delibere almeno le prime 2 dell'elenco dell'ordine dei lavori che sono abbastanza urgenti, se era possibile fare le comunicazioni e le interrogazioni successivamente alle due delibere, Chiedo se c'è qualche controversia, qualcuno che non voglia...prego Consigliere Petrini.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI

Buonasera a tutti, intervengo giusto perché le interrogazioni poi sono sostanzialmente le mie quindi... mentre non sono d'accordo sulle comunicazioni che chiedo invece di fare, mi sta bene posticipare le interrogazioni purché ci sia un accordo da parte di tutti magari qualcuno dalla maggioranza prende la parola e se ne prende la responsabilità a nome di tutti affinché Presidente le interrogazioni vengano comunque poi trattate e non venga a mancare il numero legale.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Petrini, allora sicuramente, perché come Lei ben sa purtroppo le comunicazioni ci portano via 30 minuti di conseguenza sono 30 minuti utili per poter poi proseguire il Consiglio, c'è qualcun altro che desidera avere la parola? Allora ascoltiamo il Consigliere Petrini, io chiedo se possiamo farle il più breve possibile le comunicazioni.

**PUNTO PROPOSTA
COMUNICAZIONI**

SEGRETARIO GENERALE

Do intanto io una informazione che mi era stata chiesta già dalla volta scorsa, gli Assessori sono tutti in aula a parte Cecchetti.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Allora c'è qualche comunicazione?

CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI

Volevo solo precisare che nella riunione dei capigruppo abbiamo detto che si facevano le comunicazioni brevi e poi a fine discussione sulle delibere se il tempo era a disposizione si facevano le interrogazioni, questo era l'accordo in Commissione Capigruppo, quindi io non sono contrario a che si facciano delle comunicazioni.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Scusate, grazie Consigliere Angelini, do la parola al Consigliere Zappia, prego Consigliere Zappia, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA

Grazie buon pomeriggio Presidente, volevo sapere se c'era l'Assessore Cecchetti

SEGRETARIO GENERALE

Ci sono tutti tranne lui

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

È l'unico che non c'è

SEGRETARIO GENERALE

Quindi tutti tranne lui



CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA

Eh, niente, allora mandateglielo a dire che in Italia le scuole iniziano i primi di settembre io capisco che questo è un Comune particolare, la scuola civica ancora non ha aperto, cioè l'anno scorso, ripeto sempre le stesse cose dell'anno scorso, ora poi quando io vi dico che siete una massa di ignoranti, incapaci, non vi dovete offendere, politicamente, certo, politicamente, anzi scusa che... in genere faccio sempre il mio piccolo intervento dicendo che senza offendere la persona di nessuno, ci mancherebbe altro, però il dovere politico di dare un giudizio politico ad una carica politica, grazie per avermelo ricordato, però è sempre un discorso politico, quando io poi l'anno scorso ho fatto la stessa... richiedo le stesse cose dell'anno scorso, poi magari l'Assessore non c'è è inutile che parlo è meglio la presenza così glielo dico in faccia le cose, grazie Presidente.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Zappia, do la parola al Consigliere Ceccarelli, prego Consigliere

CONSIGLIERE GAETANO CECCARELLI

Grazie Presidente, io richiamo l'attenzione di questa assemblea su una questione... brevemente, cercherò di essere il più possibile conciso, sulla questione riguardante l'accesso agli atti nei confronti delle società partecipate, in questo caso a maggioranza pubblica, mi riferisco alla società Aquapur, perché questo? Perché è una questione da chiarire, quindi invito anche il Segretario comunale e chi di dovere all'interno dell'Amministrazione di chiarire questa cosa, perché io avevo chiesto i dati relativi agli scarichi delle varie attività produttive che recapitano l'impianto di depurazione di Casa del Lupo e c'è stato un diniego adducendo ragioni di concorrenzialità insomma, e poi anche altre annotazioni a firma devo dire non del Presidente, che è quello di nostra espressione, ma dell'Amministratore delegato di parte privata. Non so il significato, questo mi riserverò di valutarlo meglio, comunque amministratore delegato alla gestione appunto di questa tipologia di questione. Quindi siccome il tenore anche della risposta dimostra una palese ignoranza delle norme che regolano la questione e la materia e che sono finalizzate a favorire diciamo l'esercizio della carica pubblica del Consigliere comunale in rappresentanza delle comunità locali, con queste società io invito l'Amministrazione tutta, ho detto il Segretario dal punto di vista tecnico, ma l'Amministrazione tutta, quindi la Giunta ed il Sindaco a chiarire i nostri rapporti. Io ho sottoposto già la questione al difensore civico il quale sostanzialmente mi dà ragione.

Vi leggo le ultime righe che sono quelle diciamo essenziali del parere, dice il Tribunale, il Tribunale è il difensore civico in questo caso, è del parere che il



proprium che contrassegna le aziende o Enti dipendenti del Comune di cui all'articolo 43 del T.U. enti locali, ai fini dell'assoggettamento al diritto di accesso dei Consiglieri Comunali è da individuare nell'essere azienda o ente affidatario della gestione di un pubblico servizio locale dovendosi includere nel novero di tali Enti, e aziende dipendenti nei cui confronti il Consigliere vanta il diritto di accedere a tutti gli atti e informazioni utili all'espletamento del suo mandato anche le società partecipate dal Comune o dalla Provincia finché questi strumenti societari impiegano soldi pubblici per lo svolgimento di funzioni pubbliche o per l'erogazione di servizi pubblici. Non è consentito che il rivestimento formale privatistico possa consentire ad essi di sottrarsi alle regole di trasparenza e di controllabilità che indefettibilmente caratterizza funzione e il servizio pubblico. Queste parole sono totalmente, voglio dire, ignorate e lì bisogna un po' fargli, come dire un po' di informazione da l'Amministratore delegato di Aquapur che ha firmato il diniego di accesso agli atti. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Ceccarelli, do la parola al Consigliere Petrini, prego Consigliere Petrini.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI

Grazie Presidente, allora prima di tutto per dire, che non so se sono i soliti problemi relativi agli account gmail nell'invio delle comunicazioni, ma non ho assolutamente ricevuto l'invio della convocazione della capigruppo, anche perché in caso di assenza come al solito lo avrei comunicato, quindi quello che è stato deciso nella capigruppo è stato deciso in assenza del gruppo di Fratelli d'Italia, perché il gruppo di Fratelli d'Italia non ha ricevuto alcuna mail di convocazione.

Volevo però fare una comunicazione se l'Assessore Del Carlo mi può rispondere anche in maniera concisa per quanto riguarda i lavori Arté quindi a Capannori centro, in particolar modo, lo stato dei lavori, ma più che altro in vista anche dell'inizio di nuovi lavori, la realizzazione del marciapiede, sostanzialmente della scuola guida La Misericordia eccetera mi dicono che il traffico viene poi deviato a San Rocco, volevo un attimo capire e vorrebbero un attimo capire se poi a sua volta va verso la Chiesa o verso il centro di Capannori. Chiedo anche se magari non si poteva un attimo attendere diciamo l'ultimazione del primo lotto di lavori, in questo caso Arté che sono lavori completamente diversi, prima di dare il via al secondo, chiamiamolo così lotto di lavori, quindi quello che riguarda la realizzazione del marciapiede. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO



Grazie Consigliere è stato veramente breve, grazie e speriamo che lo sia anche il Consigliere Caruso, prego Consigliere Caruso, a Lei la parola.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

La ringrazio Presidente, le prometto che sarò breve, io qualche giorno fa ho parlato con un piccolo commerciante di Capannori il quale mi ha detto che aveva appena ricevuto le bollette dell'energia elettrica, per l'ultimo periodo fatturato ha pagato la somma di 850 € contro i 150 € pagati per il periodo precedente a parità di consumi. L'affermazione che mi ha fatto raggelare è stata questa. se continua così, se le cose non cambiano, io sarò costretto a chiudere. Io mi permettevo di sollecitare l'attenzione del Consiglio Comunale su questo problema concreto, reale, non soltanto degli imprenditori, degli artigiani, dei commercianti, ma anche delle famiglie, di Capannori, dobbiamo fare in modo che a tutti i livelli che questa situazione di eccessiva onerosità per quanto riguarda le bollette per le forniture energetiche questa situazione cessi al più presto possibile, perché altrimenti molte realtà produttive saranno costrette ad abbassare la saracinesca.

Io credo che anche in questa fase di recessione dell'economia sia anche importante sensibilizzare i cittadini di tutti quegli strumenti legislativi che permettono di liberarsi dal peso dei debiti, in primo luogo la procedura di sdebitamento prevista dal legislatore del 2012 anche con le modifiche apportate nel 2021, io credo che anche il Comune di Capannori possa farsi carico e partecipare, nel senso di informare, di rendere edotti i cittadini che sussistono anche queste possibilità previste dalla legge per poter ripartire senza il fardello dell'indebitamento. È un piccolissimo aiuto indiretto che anche noi possiamo dare. Grazie Presidente.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Caruso, allora abbiamo terminato, ah devi rispondere, scusami, prego Assessore.

ASSESSORE DAVIDE DEL CARLO

Grazie Presidente, buonasera a tutti, rispondo brevemente alla comunicazione in merito ai lavori di Arté nel senso che stanno procedendo secondo i tempi, anzi leggermente in anticipo, e si prevede la fine dei lavori per quanto riguarda il tetto, quindi per quanto riguarda la chiusura della strada sicuramente entro la fine del mese. Mentre invece per quanto riguarda i lavori del salotto urbano, quindi nel tratto che va dalla misericordia di Capannori fino all'incrocio di via Romana Vecchia, via delle Libertà è prevista la ripartenza del cantiere lunedì 17. Ora il traffico sarebbe inizialmente gestito così, la chiusura della Via Romana dalla Misericordia fino alla



scuola guida, e la chiusura quindi di Via San Rocco compresa perché chiaramente i lavori partirebbero proprio da Via San Rocco. Pertanto chi proviene da Lucca e si immette in Via Romana e vuole raggiungere il centro di Capannori dovrebbe al cimitero svoltare a destra e fare Via dell'Immagine Farnocchia, arrivare in Via Carlo Piaggio e poi tornare in centro a Capannori. La Via Francesco Banchieri che è la parallela di Via Romana e di Via Immagine Farnocchia è come sapete bene a senso unico nel primo tratto da Capannori Centro verso Lucca, e questo senso unico verrebbe portato fino al cimitero, rimanendo aperta Via Tito Strocchi, in quanto da via della Libertà è possibile raggiungere attraverso Via Romana Vecchia Via Tito Strocchi e Via Francesco Banchieri, quindi andando a creare un anello che permette comunque di raggiungere tutte le attività abbastanza comodamente, ora non so se in questo milk shake di sensi unici e strade si è capito qualcosa, io ho capito benissimo; comunque se c'è bisogno ne parliamo anche con calma, però ecco la partenza è questa, verifichiamo se funziona, se può funzionare meglio in altri modi e sicuramente può essere modificata, ci tengo a dire però che la sovrapposizione dei due cantieri dovrebbe essere molto limitata, quindi andando a creare il minor disagio possibile, però ecco, non c'è problemi ad intervenire anche in corso d'opera e modificare, anche a me hanno segnalato la cosa, l'obiettivo è che tutte le attività e le abitazioni anche in particolare siano raggiungibili, però ecco l'obiettivo è condiviso, quindi monitoriamo insieme e ci saremo.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Assessore Del Carlo, grazie a tutti i Consiglieri, abbiamo fatto veramente una corsa, però siamo riusciti a rientrare nei tempi, passiamo alle delibere all'ODG,



PUNTO PROPOSTA N.136

**APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL
21.09.2022**

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

La prima è Approvazione del verbale della seduta consiliare del 21.09.2022, qui si può votare direttamente, non credo che ci siano discussioni per questa cosa, si vota elettronicamente.

SEGRETARIO GENERALE

Si avvia il sistema di voto, dovremmo essere a questo punto in 21, sì eccolo qui

CONSIGLIERE PIO LENCIONI

Non capisco come votare

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Ci sono tre tasti

SEGRETARIO GENERALE

Allora se non riesce a farlo basta che me lo dica alla fine a voce

CONSIGLIERE PIO LENCIONI

Benissimo

SEGRETARIO GENERALE

Oltre a Lencioni manca Zappia, manca ancora perché ne mancano 2

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Consigliere Caruso può aiutare il Consigliere Zappia a votare

SEGRETARIO GENERALE



Eccolo qua! Allora sono favorevoli 20 Consigliere Lencioni a voce

CONSIGLIERE PIO LENCIONI

Favorevole

SEGRETARIO GENERALE

Favorevole quindi 21 su 21 si approva alla unanimità

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

IL CONSIGLIO APPROVA ALLA UNANIMITÀ
(vedi verbale riassuntivo)

PUNTO PROPOSTA N. 137

**APPROVAZIONE DEL VERBALE DELLA SEDUTA CONSILIARE DEL
28.09.2022**

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie passiamo alla seconda delibera approvazione del verbale della seduta consiliare del 28.09.2022, diamo il via alle votazioni

SEGRETARIO GENERALE

Un attimo che ancora non è pronto,

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Mancano Lencioni e Caruso

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Non ti prende?

CONSIGLIERE PIO LENCIONI

Lencioni Favorevole

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

È un preciso il dottor Caruso, è proprio preciso.

SEGRETARIO GENERALE

È giusto, è uno scrupolo fondato, il Consigliere Lencioni a voce

CONSIGLIERE PIO LENCIONI

Favorevole.



SEGRETARIO GENERALE

Favorevole si approva con 21 voti su 21 all'unanimità

Favorevoli: 21

Contrari: 0

Astenuti: 0

IL CONSIGLIO APPROVA ALLA UNANIMITÀ

(vedi verbale riassuntivo)

PUNTO PROPOSTA N. 124

**BILANCIO CONSOLIDATO ESERCIZIO FINANZIARIO 2021 (ART.11 BIS
DEL D.LGS.N.118/2011). APPROVAZIONE.**

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Bilancio consolidato esercizio finanziario 2021 (art.11 bis del d.lgs.n.118/2011). Si richiede l'approvazione, passo la parola all'Assessore Carmassi, prego Assessore.

ASSESSORA ILARIA CARMASSI

Grazie, allora buonasera a tutti, la delibera che mi appresto a presentare appunto è il bilancio consolidato come sapete è una delibera che ai sensi di legge deve essere approvata ogni anno ormai è obbligatoria per gli Enti locali e il bilancio consolidato è un documento, diciamo così, un documento contabile informativo dove vengono rappresentati tutti quelli che sono i risultati economico, patrimoniale, il risultato finanziario del gruppo Amministrazione pubblica, ovvero dell'ente comunale del Comune di Capannori i dati del bilancio aggregati con i dati delle società, degli organismi, degli Enti partecipati che secondo i principi contabili, quindi di legge e in particolare secondo il principio applicato del bilancio consolidato rientrano nell'area di consolidamento, quindi è un documento che innanzitutto fa riferimento all'esercizio finanziario appena chiuso, quindi all'esercizio 2021 ed è quindi un'aggregazione dei dati che risultano per quanto riguarda l'Ente Comunale ovvero l'Ente capogruppo diciamo così che va a consolidare i dati risultanti dal rendiconto 2021 che già è stato approvato ad aprile scorso e quindi aggregando i dati con le giuste operazioni contabili anche interne infragruppo insieme con le società appunto che rientrano nell'area di consolidamento dei bilanci già approvati riferiti quindi all'esercizio chiuso al 31.12.2021, quindi è un documento diciamo così meramente o se vogliamo formalmente informativo, quindi dove si vanno a rappresentare dati già approvati sia dal Comune che dagli Enti e le società partecipate in una forma diversa, appunto in una forma aggregata e quindi l'aggregazione diventa appunto elemento fondamentale. Le operazioni preliminari per arrivare al bilancio consolidato sono quelle innanzitutto di individuare il gruppo Amministrazione Pubblica in base ai principi contabili ed alle norme di legge e poi all'interno del gruppo Amministrazione pubblica individuare quegli organismi, enti, società che non vengono esclusi dall'area di consolidamento. Allora innanzitutto nel GAP rientrano un po' tutti i vari, appunto la normativa è abbastanza dettagliata, poi il bilancio consolidato è costituito appunto dal conto economico, consolidato, lo stato patrimoniale attivo e passivo consolidati, nonché la nota integrativa e quindi l'illustrazione, la relazione dove vengono indicati tutti quelli che sono i vari passaggi sia appunto preliminari per la



costruzione e l'acquisizione diciamo così dei dati fondamentali per la costruzione di bilancio consolidato e poi per le operazioni effettive con cui si ottengono gli allegati al bilancio stesso di rappresentazione appunto della situazione economico patrimoniale di tutto il gruppo di consolidamento.

Allora innanzitutto rispetto al gruppo Amministrazione Pubblica quest'anno come viene riportato anche nella delibera sono stati individuati in base alla situazione, all'esercizio 2021 le società e gli Enti riportati appunto sia in tutti i documenti che sono la Capannori Servizi Srl che è una partecipata del Comune al 100%, quindi è una società, diciamo così interamente pubblica, ERP Lucca Srl anche questa è una società interamente pubblica dove però il Comune di Capannori detiene l'8,94% quindi risulta come società partecipata, Aquapur multiservizi che è una società mista, dove il Comune detiene il 34,91% Fondazione palazzo Boccella che è appunto un ente strumentale, il Comune detiene il 69,02% e la novità di quest'anno rispetto al GAP dell'anno scorso, al gruppo amministrazione pubblica dell'anno scorso, essenzialmente è l'introduzione per il primo anno anche di RetiAmbiente Spa che è una società interamente pubblica dove il Comune detiene il 2,43% diciamo così anche al di sotto della soglia di rilevanza, però RetiAmbiente lo ritroviamo sia nel gruppo Amministrazione pubblica che nell'area di consolidamento, perché dal 2021 è società che ha direttamente il rapporto di affidamento del servizio per la raccolta rifiuti sul territorio e quindi appunto gestendo un servizio fondamentale come questo rientra per legge appunto anche nell'area di consolidamento. Poi appunto queste qui sono anche le società che ritroviamo nelle aree di consolidamento, rientrano nel gap come società interamente pubblica, non nell'area di consolidamento l'Aeroporto perché essendo ancora nel 2021 una società in una procedura concorsuale per legge non rientrano poi nell'area di consolidamento.

Queste quindi sono le società con cui abbiamo aggregato il nostro bilancio, la delibera prima di arrivare, diciamo così, al risultato del bilancio consolidato, due precisazioni, allora innanzitutto appunto come vi dicevo il bilancio consolidato è uno strumento rappresentativo ed informativo dove i dati già approvati vengono rappresentati e forniti in una forma diversa. Quello che è fondamentale è che il bilancio consolidato considera tutta l'area di consolidamento, quindi il Comune e le società che rientrano nell'area di consolidamento, come se fossero un unico organismo, quindi ciò che rileva sono essenzialmente i rapporti con i soggetti esterni, per cui le operazioni reciproche interne in base a determinati principi contabili ben precisi sostanzialmente vanno ad elidersi laddove corrispondono proprio per dare rilevanza come se fosse un unico soggetto giuridico nei confronti dei rapporti verso terzi. Infine ovviamente questo è uno strumento che non è autorizzatorio, né della spesa, né dell'entrata, la gestione diciamo così che rileva ai fini della funzionalità dell'ente dei vari progetti è la gestione finanziaria. Quindi quando si vanno ad approvare i bilanci previsionali che sono autorizzatori così come le varie variazioni al bilancio di previsione per cui ciò che rileva anche ai fini di comprendere l'andamento



del bilancio del Comune stesso è la gestione tutta finanziaria, però il bilancio consolidato è un obbligo di legge a cui si deve rispondere, per le finalità che vi dicevo.

Con questa delibera poi si va anche nell'allegato 1 che trovate allegato alla delibera si va anche a riapprovare, diciamo così, il risultato, a rideterminare, perché noi avevamo rideterminato a luglio scorso con la manovra di luglio abbiamo rideterminato la suddivisione e la ripartizione del risultato di amministrazione perché avevamo ridotto dagli accantonamenti del rendiconto 2021 avevamo ridotto l'accantonamento al fondo contenzioso, che era di importo pari a 790 mila Euro, per cui in sede a luglio prendendo atto di determinate novità anche giurisprudenziali su certi contenziosi che ci vedevano coinvolti, abbiamo ridotto non essendo più necessario in quell'importo il fondo se vi ricordate il fondo contenzioso che faceva parte degli accantonamenti al risultato di amministrazione, applicando poi a bilancio una quota per 390 mila Euro, bene questa operazione praticamente comporta che si debba rimodificare, perché ha una conseguenza, si vede dagli atti anche positiva sul risultato del conto economico anche del rendiconto del Comune stesso del 2021. Infatti all'allegato 1 vediamo che è riportato il nuovo conto economico 2021 dove con questa operazione il risultato dell'esercizio è sempre in misura negativa, però ridotta rispetto a quello che avevamo approvato ad aprile proprio prendendo atto di questa operazione di riduzione di un fondo contenzioso applicato al bilancio corrente e finanziario di previsione con la variazione di bilancio.

Quindi con questa delibera si prende atto e si riapprovano anche conseguentemente il conto economico dello stato patrimoniale dell'esercizio dell'Ente al 2021, mentre invece il bilancio consolidato come si vede dai documenti all'allegato 2 chiude con un risultato dell'esercizio di gruppo di meno circa 3 milioni e mezzo, che diciamo così corrisponde, se noi vediamo il contributo economico del gruppo consolidato rispetto a quello del Comune sono abbastanza uniformi, cioè nel senso è molto in linea con quello che era stato il risultato dell'ente capogruppo, quindi del Comune di Capannori che già in sede di approvazione del rendiconto avevamo spiegato questo risultato negativo per tutta l'operazione del riaccertamento e della ricognizione sui residui principalmente sui residui attivi che poi è un'operazione appunto di effettiva rappresentazione anche di bilancio stesso e quindi ha questo riflesso poi sulla contabilità economico/patrimoniale, perché poi come sappiamo bene il risultato invece della gestione finanziaria dell'esercizio 2021 ha chiuso con un avanzo di amministrazione abbastanza consistente.

Ovviamente il risultato dell'esercizio di gruppo, così come tutto il bilancio consolidato, deriva dai risultati della gestione caratteristica, della gestione finanziaria e della gestione straordinaria che sono espliciti bene nel prospetto del conto economico, per quanto riguarda la gestione in particolare caratteristica sia i proventi che i costi della gestione sono aumentati però il risultato complessivo della gestione porta comunque sempre un risultato positivo per oltre 1 milione 800 mila Euro.



Mentre invece per quanto riguarda dallo stato patrimoniale passivo abbiamo un risultato sempre di totale di patrimonio netto di gruppo che ammonta a 93 milioni e 500 mila Euro circa. Quindi questi sono un po' i dati principali, diciamo così di tutto il bilancio consolidato, per quanto riguarda la relazione dei revisori che è allegata ovviamente alla delibera riportano anche loro la ricostruzione un po' di quelle che sono state le varie operazioni, danno un po' atto principalmente della correttezza di tutte quelle che sono state sia le operazioni preliminari di individuazione del gruppo Amministrazione Pubblica, dell'area di consolidamento, di acquisizione quindi dei dati ed anche di aggregazione dei dati stessi, tra la contabilità comunale e la contabilità appunto degli organismi partecipati, ed enti partecipati che poi tra l'altro come sappiamo bene sono contabilità diverse, quindi anche nell'aggregazione ci sono i vari passaggi da fare per riallineare appunto le due tipologie di contabilità; danno atto anche per andare per i punti principali della correttezza diciamo così delle verifiche dei saldi reciproci della componente del gruppo, già in fase di rendiconto avevano dato atto che avevamo riassorbito il delta se vi ricordavate dai precedenti rendiconti che avevamo accantonato per il disallineamento ad esempio con Aquapur, poi avevamo già riassorbito anche il delta rispetto ad ERP e quindi asseverano appunto che è stato fatto un percorso corretto sia per la rappresentazione di questi dati di aggregazione reciproci tra l'ente, e le società e poi di questo percorso che è stato fatto su questi elementi e poi un parere finale favorevole appunto di correttezza di tutta la costruzione del bilancio consolidato ed anche del lavoro portato avanti per riallineare il lavoro reciproco di collaborazione anche con le società stesse. Mi fermo qua ed ovviamente si apre il dibattito, grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Assessore Carmassi, c'è qualcuno che chiede la parola per quanto riguarda questa delibera? Consigliera Berti a Lei la parola, grazie.

CONSIGLIERA CLAUDIA BERTI

Grazie Presidente, io sarò breve e il primo punto che voglio sottolineare è l'importanza di aver recuperato il disallineamento che avevamo con Acque ed ERP che era stato, come ci ricordiamo tutti, un punto di discussione molto partecipato all'interno della Commissione bilancio e anche all'interno del Consiglio quando parlammo dello scorso bilancio consolidato. Quindi era emerso diciamo da diversi Consiglieri l'importanza di recuperare questo disallineamento che ad oggi vediamo essere recuperato. Quindi questo è un aspetto importante da sottolineare come poi emerge anche dal parere dei Revisori. Altro punto, quindi voglio partire dai temi che erano emersi nell'ultimo bilancio consolidato e confrontarli con questo, altro tema che avevamo era quello che erano emerse alcune incongruenze tra i diversi bilanci di



questi Enti che hanno appunto dei bilanci diversificati e vediamo che in questo nuovo bilancio consolidato emerge la correttezza dell'aggregazione dei dati tra gli Enti diversi che appaiono allineati citando il parere dei revisori quindi anche questo punto mi sembra necessario sottolinearlo.

Quindi abbiamo recuperato due potenziali criticità che erano emerse anche dallo scorso parere dei revisori e dal dibattito avuto in Commissione ed in Consiglio e quindi questi due punti li trovo estremamente rilevanti. Altro invece rispetto al risultato finanziario del Comune di Capannori insieme a quello degli Enti e delle partecipate vediamo che comunque il risultato complessivo della gestione risulta essere positivo, ecco quindi come è avvenuto anche nel dibattito in Commissione prendiamo atto di questo risultato positivo e tenendo pur conto anche del tema essendo, facendo riferimento al 2021 anche dell'aeroporto di Capannori, quindi in questo quadro dove compare anche RetiAmbiente per la prima volta, vediamo che comunque queste novità rispetto allo scorso bilancio consolidato il risultato appare essere positivo, come ci viene confermato ulteriormente anche dal parere dei revisori. Quindi in questo quadro generale, tra l'altro precisandolo noi stiamo dibattendo comunque di un prospetto di dati e di risultati che noi abbiamo già approvato in altre sedi e che abbiamo già dibattuto ed approvato anche nei passaggi di Commissione bilancio. Quindi alla luce di questo è un prospetto che ci mostra comunque un quadro di insieme tra il nostro ente e gli Enti che sono partecipati.

Quindi concludo dicendo che ringrazio insomma anche l'Assessora per aver portato avanti insieme agli uffici un po' questi gap che dovevamo recuperare, queste situazioni, queste criticità su cui evidentemente abbiamo lavorato e quindi nel complesso appare essere un risultato positivo e migliorativo rispetto anche alla situazione che ci trovavamo rispetto al precedente bilancio consolidato nei termini tecnici che apparivano diciamo disallineati. Quindi questo è il quadro che ci tenevo a sottolineare rispetto anche al lavoro che abbiamo fatto in Commissione. Grazie Presidente.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consiglieria Berti, c'è nessun altro che desidera prendere la parola? No, allora Segretario possiamo mettere... ah sì, per la dichiarazione di voto? Consigliere Caruso.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

La ringrazio Presidente, perché prima di me non la chiede nessuno, io la prego comunque Presidente di concedermi tutto il tempo disponibile per la discussione afferente a questo importante adempimento.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Consigliere Caruso mi scusi, è la dichiarazione di voto questa?

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

No, è il mio intervento Presidente

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Ah no, okay, okay

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

Però la volevo pregare di non interrompermi perché se..

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Assolutamente, assolutamente, era solo per sapere questo, mi scusi Consigliere

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

Anche se dovessi sfiorare i 10 minuti, la prego di essere flessibile perché questo è un argomento che è meritevole di tutta la nostra attenzione. Grazie Presidente. Allora quando noi Consiglieri Comunali di solito affrontiamo la sessione di bilancio, il bilancio di previsione, il rendiconto ed anche il bilancio consolidato vi è sempre una parolina che esce dalla bocca di taluno, questo è un adempimento tecnico, quindi è una discussione che se qualcuno chiede degli approfondimenti istruttori di conoscenza quando vengono fatte queste richieste sono dei cavilli, deprecabili cavilli. Allora io mi permetto di contestare categoricamente questo assunto, perché quando si dice è un adempimento tecnico sembra quasi che si voglia privare questo importante documento contabile della sua valenza politica, non ha valenza politica e quindi noi Consiglieri, noi che facciamo parte del Consiglio Comunale dobbiamo essere esonerati da certe questioni faziose o cavillose come si vogliono definire.

Perché io quando mi sono presentato alla riunione della Commissione consiliare competente ho chiesto alcuni approfondimenti in merito ad aspetti che mi sembrano significativi di questo bilancio consolidato e mi riferisco segnatamente alla verifica dei saldi reciproci infragruppo, e al chiarimento del valore negativo delle rettifiche da consolidamento che sono due adempimenti fondamentali del bilancio consolidato ed era importante fare questa richiesta perché come ben sapete e tutti voi mi insegnate, il bilancio è un documento, ci sono delle parole affianco ci sono dei numeri, ma quelle



parole e quei numeri dicono ben poco se prima non andiamo a vedere l'attività sottostante a quei numeri. Faccio un esempio, quando si va a controllare il bilancio di una società di capitali e di qualche altra entità economica, si verifica la voce degli ammortamenti, e c'è scritto ammortamento 1 milione di Euro, però noi dobbiamo essere messi nelle condizioni di capire come quel milione di Euro a titolo di ammortamento è stato determinato, perché sappiamo benissimo che ci sono alcuni beni che non sono suscettibili di ammortamento, faccio l'esempio i terreni che non sono ammortizzabili e ci sono differenti aliquote, un fabbricato viene ammortizzato in più di 30 anni, un bene strumentale in 5 anni, quindi dobbiamo essere messi nelle condizioni di capire perché anche il bilancio consolidato è un atto politico, è un atto politico perché rientra nelle prerogative di sindacato ispettivo connesse alla funzione di Consigliere Comunale.

Quindi dobbiamo essere messi nelle condizioni di capire i numeri e i documenti che sono sottoposti alla nostra cognizione, io devo ringraziare comunque l'Assessore competente, perché mi ha inviato il dettaglio dei saldi reciproci infragruppo e la ringrazio per questa cortesia, per questa disponibilità ed ecco questo l'adempimento del bilancio consolidato sappiamo benissimo che è una materia complessa, una materia abbastanza diciamo così "tecnica politica" la cui disciplina è rimessa non soltanto al legislatore, ma a tutti i documenti che via, via sono emanati dalla Corte dei Conti ed anche dalla Ragioneria generale dello Stato ed a quegli adempimenti dobbiamo attenerci scrupolosamente. Come si va un bilancio consolidato? Me lo insegnate tutti, prima viene delineato il perimetro, il gruppo dell'Amministrazione pubblica, ci sono delle soglie di rilevanza, l'ente capogruppo deve dire quali sono le partecipate che rientrano in quel perimetro di rilevanza, un'altra cosa importante è assicurare l'omogeneità delle rilevazioni contabili. Perché l'omogeneità delle rilevazioni contabili? Perché noi abbiamo a che fare con società commerciali, anche se partecipate da Enti Pubblici che possono adottare differenti metodi contabili rispetto a quelli del comune,. Quindi l'aggregazione di entità che non sono omogenee presuppone questa attività di omogeneizzazione, alcune società possono adottare delle aliquote delle valutazioni degli ammortamenti o anche le valutazioni di magazzino che sono regole ben diverse dalle regole di contabilità pubblica seguite dall'Ente comunale, quindi queste rettifiche pre consolidamento, questa omogeneizzazione dei vari sistemi contabili è un prius, un presupposto fondamentale ai fini dell'attività di consolidamento. L'altra cosa che va fatta, vanno individuati i rapporti di credito/debito costo/ricavo non soltanto tra la società capogruppo e l'altra società, ma anche le poste reciproche fra le varie società che fanno parte del gruppo dell'Amministrazione pubblica ed infine si redige il bilancio consolidato, ed allora a questo punto io devo reiterare alcune critiche che sono state fatte già l'anno scorso e l'anno precedente ancora, perché a quanto pare questa attività di omogeneizzazione delle procedure contabili non è stata portata a compimento, quindi pare che non siano state eliminate quelle differenze dovute all'adozione di diversi sistemi contabili,



da parte dell'Ente capogruppo del Comune e delle società partecipate e voi sapete benissimo che possono essere aggregati soltanto dati omogenei ma non dati eterogenei, dati che non sono stati... queste differenze che non sono state eliminate dall'adozione delle scritture di pre rettifica, delle scritture pre contabili di rettifica.

Di questa cosa viene dato atto sia nella relazione sulla gestione e sia su quanto dicono il Collegio dei revisori dei conti, ed è evidente, è chiaro, noi non abbiamo nemmeno certezza che non sono state adottate queste attività prodromiche noi abbiamo anche delle riserve a ritenere che sia stata fatta la corretta visione del rapporto credito/debito e dei costi e dei ricavi. Io non ho letto nessuna asseverazione in cui si dica a chiare lettere che le poste reciproche infragruppo sono state correttamente allineate e questo non poteva essere scritto, proprio perché l'adozione di versi sistemi contabili porta a dire che ben difficilmente potrebbero essere stati eliminati. Un'altra questione di merito perché io ho fatto riferimento, ho chiesto chiarimenti in ordine alle differenze negative di consolidamento? Perché si verificano queste differenze di consolidamento? Me lo insegnate tutti, perché nel bilancio consolidato le società partecipate non adottano tutte il metodo del patrimonio netto, la valorizzazione al metodo del patrimonio netto, delle poste contabili del relativo patrimonio netto. Anche se, il principio, l'OIC 17 e anche le note diramate dalla Ragioneria dello Stato sollecitano la valutazione delle partecipazioni con il metodo del patrimonio netto, l'unica società che ha adottato il metodo e risulta dalle indicazioni dei principi contabili anche della Ragioneria dello Stato è la Capannori Servizi, ed allora la mancata adozione del metodo di valorizzazione del patrimonio netto e l'adozione concreta ed effettiva del costo storico della partecipazione conduce a queste differenze dal consolidamento, che nel caso che ci interessano, nel caso di specie sono delle differenze negative di consolidamento. Questo che cosa significa? Che il costo della partecipazione iscritto in bilancio è superiore alla corrispondenza frazione di patrimonio netto. Allora questa differenza negativa di consolidamento che si ha quando... chiedo, scusa, chiedo scusa, questa differenza negativa di consolidamento che è nell'ordine di 5 milioni, significa che il costo della partecipazione iscritta in bilancio è inferiore alla quota corrispondente di patrimonio netto perché viene fatta questa cosa? Perché il valore della partecipazione ai fini dell'attività di consolidamento deve essere elisa e sostituita dalle corrispondenti frazioni di quote di capitale ... ed allora questa differenza di 5 milioni i principi contabili che cosa dicono? Questa differenza può essere imputata a decremento dell'attivo patrimoniale che è iscritto in bilancio per un valore superiore a quello di realizzo presumibile, o al contrario che le passività sono state scritte ad un valore inferiore a quello di estinzione. Se le cose fossero state diciamo così chiare e pertinenti, quella differenza sarebbe stata iscritta, imputata a riserva, ma nel caso che ci interessa non è stata imputata a riserva, ad incremento delle immobilizzazioni ma al contrario è stata imputata al fondo di consolidamento per rischi e oneri tributati, questo ci fa presumere che livello prognostico vi è una ragionevole, probabile eventualità di risultati negativi



nel prossimo futuro. Ecco è quello che è accaduto, perché a me non piace nemmeno tanto sentire snocciolare questi numeri dice il bilancio consolidato espone valori diciamo così positivi, perché qui, come dicevo prima a suffragio di quanto ho detto prima il risultato la perdita consolidata netta ammonta a 3 milioni 600 mila Euro circa mentre il patrimonio netto ha subito un decremento di circa 2 milioni dei Euro rispetto ai dati del consolidato dell'anno precedente del 2020.

Qui parliamo del 2021 perché i dati a consuntivo sono desunti dal 2021 e su questa questione anche la perdita consolidata e il decremento del totale netto subito rispetto all'esercizio precedente e l'infiltrazione di quel differenziale che dà consolidamento negativo al fondo consolidamento per oneri e rischi ci fa presumere che le aspettative per il futuro non siano del tutto rosee, perché c'è quel differenziale negativo, perché molto probabilmente come ho detto prima e sottolineo ancora il concetto, le attività nel caso di specie sono state iscritte per un valore superiore a quello di presunto realizzo, mentre le passività sono state iscritte per un valore inferiore a quelle di estinzione, questo dato ci deve far riflettere anche perché una situazione del genere ci può portare degli squilibri aggregati per il futuro e vi dico signori perché io insisto ancora sulla valenza politica di questo documento? Perché questo documento ci fa capire quale sia la ricchezza, consentitemi questa espressione, prodotta dall'Amministrazione, dalla Pubblica Amministrazione Comune più società partecipate la ricchezza prodotta nei confronti dei soggetti terzi.

Questi dati devono farci riflettere perché voi visto che non vi è stata la corretta, diciamo così asseverazione è stato messo nero su bianco che le poste reciproche infragruppo sono state correttamente ...a me sorge anche il sospetto che possano essere delle differenze nella contabilizzazione che poi possano portare in futuro a dei debiti fuori bilancio latenti. Se ricordate bene quando noi della Lega avevamo proposto delle modifiche al Regolamento di contabilità per rendere evidenti delle procedure da adottare per la corretta contabilizzazione anche delle operazioni fatte dal Comune nei confronti delle società facenti parte del gruppo ebbene, quelle proposte da noi fatte sono state liquidate frettolosamente senza nemmeno un attimo di riflessione. Vi posso dire queste discrasie eventuali, questi disallineamenti come li chiamate voi possono anche derivare dal mancato utilizzo di metodi di contabilizzazioni uniformi per tutti, ed era quella la ratio degli emendamenti che noi avevamo proposto al Regolamento di contabilità e se ricordate bene riguardavano in larga parte anche la materia del trattamento delle operazioni IVA, perché può ben succedere, concludo Presidente, può bene accadere quando si verifica un disequilibrio un disallineamento, quando ad esempio il Comune non rileva una fattura da ricevere emessa dalla società controllata, ma la società controllata rileva il credito e rileva anche il ricavo, il Comune non rileva né il debito, né il costo e quella è stata un'occasione persa perché avremmo fatto un passo in avanti nell'eliminare quelle disomogeneità, quei disallineamenti, quelle aporie di cui vi parlavo in precedenza.

Quindi a nostro parere diciamo così la mancata effettuazione delle rettifiche contabili di pre consolidamento, questa situazione del differenziale negativo derivante dal consolidamento, quindi dalla sostituzione del valore della partecipazione con la quota corrispondente di frazione di patrimonio netto della società partecipata che ha prodotto questo disallineamento e soprattutto la mancata attuazione del metodo di valutazione del patrimonio netto ci induce ad esprimere un giudizio politico e al tempo stesso tecnico sull'attendibilità dei dati riportati da questo bilancio consolidato. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Caruso c'è qualcun altro? Ecco c'è il Consigliere Angelini, prego ne ha facoltà.

CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI

Buonasera a tutti, il bilancio consolidato è un documento sicuramente tecnico e politico importante, consente al Consiglio Comunale di fare le verifiche relativamente al bilancio del Comune e ai bilanci delle società che fanno parte del gap che è il gruppo appunto di consolidamento dei vari bilanci delle società di cui fa parte il Comune. Queste società sono l'ERP, Aquapur, Capannori Servizi, Fondazione Bocella e RetiAmbiente non è riscontrabile la partecipazione che avevamo nella società Aeroporto perché è uscita dal gap in quanto società fallita e quindi non rientra in queste nostre valutazioni. Quello che possiamo dire è che è stato fatto un grande lavoro, è stato fatto un grande lavoro da parte degli uffici finanziari del Comune, è stato fatto un ottimo lavoro da parte dell'Assessore Carmassi e ha anche preso in esame le richieste e gli approfondimenti che sono venuti fuori dalla Commissione da parte di alcuni esponenti dell'opposizione ai quali è stato risposto con una documentazione che è stata inviata anche successivamente, che appunto sicuramente va nella direzione di cercare di dare elementi di maggiore valutazione di quanto era richiesto. Per quello che si può desumere dai documenti che ci sono stati consegnati io credo che si possono fare certamente tante disquisizioni e si possono trovare anche valutazioni diverse, come avvengono qui stasera e non c'è niente di male, però noi come rappresentanti della maggioranza dobbiamo prendere atto che qui c'è un lavoro chiaro, fatto in modo corretto e trasparente, che ci sono valutazioni da parte del dirigente finanziario che attesta e sottoscrive che tutta la documentazione è fatta in modo corretto e secondo la normativa, c'è un verbale dei revisori dei conti che appunto attesta che tutto è regolare e che non si possono andare ad introdurre elementi che non fanno parte, che non sono richiesti dalla normativa, a me non risulta che debba essere richiesta l'asseverazione da parte delle varie società o da parte del Comune.



Quindi bisogna attenersi a quelle che sono le documentazioni necessarie per arrivare ad un bilancio consolidato in modo corretto e sono state descritte anche in questo Consiglio Comunale precedentemente nel precedente intervento. Cioè il perimetro del gap, quali sono le società, l'omogeneità delle rilevazioni contabili, ed appunto si è fatto questo lavoro, e poi verificare se ci sono dei disallineamenti, c'erano dei disallineamenti, con alcune società che sono stati appunto superati e quindi è un fatto positivo. Questo attesta che il lavoro pur complicato come è stato più volte detto per appunto le differenze che ci sono tra le contabilità del Comune, le contabilità delle società e quindi una difficoltà consistente nel trovare procedure omogenee, tuttavia il lavoro è stato fatto ed ha portato anche ad una ridefinizione di quelli che sono i risultati del bilancio di esercizio del Comune in relazione al fatto che è stato ridotto il fondo rischio di 390 mila Euro, quindi abbiamo un risultato attuale di meno 3 milioni 600 mila Euro.

Questo attesta appunto che il lavoro è stato fatto con criteri chiari, trasparenti, tuttavia dobbiamo sottolineare che il risultato di gestione rimane elevato e positivo di 1 milione 800 mila Euro, lo stato patrimoniale di 93 milioni 500 mila Euro, questi sono alcuni numeri che emergono dal bilancio consolidato come tanti altri numeri e sono anche io d'accordo nel sostenere che dietro i numeri ci sono tante cose, ci sono tante attività a noi compete di verificare se il lavoro che è stato presentato questa sera è un lavoro corretto che risponde ai criteri delle normative e se ci sono i documenti che riscontrato che quello che è stato presentato come bilancio consolidato del Comune di Capannori risponde a verità. Ed oggi possiamo dire con certezza che questo lavoro risponde a verità ed a trasparenza, e che è stato fatto correttamente e che è stato riconosciuto tale dagli Enti che appunto devono attestare se la documentazione che viene presentata al Consiglio Comunale è coerente con la normativa. E da questo punto di vista, sia i revisori dei conti, sia il dirigente finanziario attestano questo, quindi il nostro giudizio è certamente un giudizio positivo e penso, ritengo in nome della maggioranza che possiamo già dichiarare, anche se non siamo in fase di dichiarazione che il nostro giudizio è ampiamente positivo sul lavoro svolto. Grazie,

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Angelini, allora possiamo passare alle dichiarazioni di voto, no scusate c'è l'Assessore Carmassi che voleva dire due parole, prego Assessore.

ASSESSORA ILARIA CARMASSI

Sì, grazie, giusto per dire, allora innanzitutto, per quanto riguarda, giusto per distinzione, allora nel bilancio consolidato ovviamente è indubbio che sia un adempimento di legge, è indubbio che sia un documento contabile informativo, poi è chiaro che nei numeri che vengono riportati c'è tutto un percorso di gestione e di



costruzione del bilancio stesso. Giusto per dire che un conto distinguendo tra le asseverazioni ed i rapporti reciproci tra l'Ente e le società dove le asseverazioni stesse in realtà, come ci dicono tra l'altro lo riportano anche i revisori dei conti nel parere, sono le asseverazioni che vengono già acquisite in sede di rendiconto, cioè noi quando andiamo a fare il rendiconto 2021 tipo quest'anno, abbiamo acquisito le asseverazioni anche da parte delle società per confrontarle rispetto a quanto risultava dal nostro bilancio, per cui quello è un passaggio che viene già fatto in quella sede e come ci riportano nel parere di questo collegio, di questa sede, di questo verbale, l'organo di revisione e di controllo ha verificato che queste asseverazioni e questa verifica reciproca con le società è avvenuta già in quella sede in maniera corretta.

Poi ci danno atto di un percorso fatto rispetto al rendiconto dell'anno precedente, nel rendiconto di questo anno. Per quanto riguarda invece nelle partite interne, nelle varie rettifiche, ovviamente quando si parla di differenze, di consolidamento, a seconda se si prende appunto il valore al patrimonio netto o al costo, alcune differenze di consolidamento sono anche fisiologiche, come appunto viene esplicitato anche nella relazione integrativa a pagina 25 per cui ecco che il fondo e le differenze di consolidamento alla fine possono comunque essere fisiologiche nella ricostruzione del bilancio. Quello che conta nell'analisi anche dei documenti e nell'entrare poi sono stati chiesti degli approfondimenti anche in Commissione a cui abbiamo appunto cercato di rispondere nella maniera anche più chiara possibile, è che comunque questo bilancio è stato costruito, come viene asseverato appunto, come già è stato ricordato nel rispetto dei vari principi e anche nei vari passaggi, quindi sia nell'analisi dei bilanci a monte, sia nella costruzione del gruppo di amministrazione pubblica, e nella fase dell'aggregazione dei dati, quello che ci dicono sia nella relazione, sia nei documenti che poi prendono atto anche di passaggi già fatti in precedenza e soprattutto dai revisori dei conti è anche appunto quello che la procedura, l'area di consolidamento è stata correttamente determinata, la procedura di consolidamento è conforme ai principi contabili ed ai principi generali civilistici e alle norme in materia. Poi è positivo anche il dare atto di un percorso fatto rispetto al consolidamento e ai rendiconti precedenti su determinate questioni reciproche come veniva appunto già ricordato. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Assessore Carmassi, allora passiamo alle dichiarazioni di voto, non c'è nessun a prenotazione per adesso. Non ci sono? Ecco c'è il Consigliere Caruso, prego Consigliere Caruso, ha 5 minuti.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

Grazie Presidente, allora come ho detto prima, diciamo così questo risultato negativo sulle differenze di consolidamento il che significa che il valore della partecipazione è

inferiore alla frazione di patrimonio netto corrispondente diciamo è stata contabilizzata a quel fondo di consolidamento per oneri e rischio futuri che fa presumere come ho detto io prima nell'intervento, che per il prossimo futuro siano attesi risultati negativi di esercizio. Però io voglio richiamare l'attenzione su una maggiore, diciamo così riflessione su quelle che sono i necessari comportamenti da adottare per rendere omogenee le procedure di contabilizzazione agendo sul versante delle rettifiche pre consolidamento perché non è un'operazione difficile da compiere, basta leggere il decreto della Ragioneria generale dello Stato del 29 agosto del 2018. Quel decreto è stato fatto per apportare le modifiche del principio contabile OIC 17 e poi non tengono parte degli esempi esplicativi su come fare quelle opportune correzioni che sono preliminari all'attività di consolidamento vero e proprio, perché io ribadisco ancora una volta la mancata adozione delle cautele per uniformare i vari sistemi di registrazione e questo induce a dei risultati che non possono essere attendibili per tutte le ragioni che ci fa ritenere che non sia una vera e propria attività di consolidamento, ma una aggregazione di dati disomogenei, quando si aggregano dati disomogenei il rischio è che non ci sia una rappresentazione effettiva della situazione economica patrimoniale e finanziaria del.... dell'amministrazione pubblica che è importante, proprio perché come dicevo prima e ribadisco ancora il concetto che ci consente di capire qual è la ricchezza prodotta dall'Ente, dal Comune e dalle società a cui partecipa. Questo è importante e sollecito anche per il futuro l'adozione di questi sistemi che rendono omogenei i dati contabili e quindi più attendibili i risultati del bilancio consolidato. Per questi motivi il voto del gruppo Lega sarà negativo.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Graie consigliere Caruso, allora possiamo passare alla votazione, aspettiamo un attimo che si attivi l'elettronica.

SEGRETARIO GENERALE

Sì, prego.

CONSIGLIERA CLAUDIA BERTI

Segretario mi scusi, ma non volendo per votare sono uscita e ora non posso rientrare per partecipare al voto, quindi lo esprimerò a voce. Mi avete sentito vero?

SEGRETARIO GENERALE

Sì, okay,



CONSIGLIERA CLAUDIA BERTI

Okay, grazie.

SEGRETARIO GENERALE

Berti comunque c'è

CONSIGLIERA CLAUDIA BERTI

Sì, sì, ho visto ora che l'aveva preso l'ho premuto mille volte ed ho visto ora che è andato (*ride*) quindi

SEGRETARIO GENERALE

Manca Zappia... eccolo! Quindi si approva con 14 voti, voti contrari..

Favorevoli: 14

Contrari:

Astenuti:

IL CONSIGLIO APPROVA

(*vedi verbale riassuntivo*)

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Si richiede a questa delibera **l'immediata eseguibilità** prego Consiglieri

SEGRETARIO GENERALE

Allora manca sicuramente Zappia, Caruso,

VOCE NON IDENTIFICATA

Pasquale aspetta un minuto che sto votando, aspetta eh, ti richiamo io

SEGRETARIO GENERALE

Manca Amadei, Amadei riesce? Eccolo! Allora si approva nella stessa forma di prima con 14 voti a favore, voti contrari ...

Favorevoli: 14

Contrari:



Astenuti:

IL CONSIGLIO APPROVA

(vedi verbale riassuntivo)

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Segretario,

CONSIGLIERA SILVIA MARIA AMADEI

Mi ero vista, mi scusi eh, pensavo di aver votato

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Prego, prego, Consiglieria Amadei.



PUNTO PROPOSTA n.110

**AFFIDAMENTO IN HOUSE DELLA PISCINA COMUNALE ALLA
CAPANNORI SERVIZI S.R.L. – APPROVAZIONE DEL CONTRATTO DI
SERVIZIO E DELLA RELAZIONE ILLUSTRATIVA SULLA CONGRUITÀ
ECONOMICA E SULLE RAGIONI DEL MANCATO RICORSO AL
MERCATO.**

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Passiamo all'altra delibera che è all'ODG ed è l'Affidamento in house della Piscina Comunale alla Capannori Servizi S.R.L. Approvazione del contratto di servizio della relazione illustrativa sulla congruità economica e sulle ragioni del mancato ricorso al mercato, c'è la consigliera Micheli, prego Consigliera Micheli, No, l'Assessore Micheli scusi

ASSESSORA LUCIA MICHELI

Assessore, grazie Presidente, buonasera

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Scusami, scusami, buonasera a Lei

ASSESSORA LUCIA MICHELI

Come dice il titolo questa delibera tratta dell'affidamento della gestione dei servizi inerenti la piscina comunale è un piccolo quadro normativo per inserire appunto questo affidamento in house, facciamo riferimento anche a normative europee che ci ricordano che appunto nella gestione dei servizi un ente pubblico può scegliere tre strade sostanzialmente, quindi affidare questi servizi ad un privato terzo, oppure di gestirli in partnership pubblico/privata, oppure gestirli internamente e nel nostro caso appunto si sceglie questa terza strada sotto forma della gestione in house tramite Capannori Servizi, questa scelta per noi è motivata diciamo dal convincimento che sia la migliore opzione per la nostra comunità di Capannori per offrire servizi migliori ai nostri cittadini di Capannori e trova anche riferimento in un quadro normativo specifico che è quello del codice dei contratti pubblici ed in particolare da due punti di vista, che sono normati appunto dall'articolo 192 di questo codice dei contratti pubblici, il primo è la congruità economica dell'offerta, quindi il fatto che la



scelta di questo tipo di gestione sia quelle economicamente più vantaggiosa ed il secondo aspetto è relativo ai benefici per la collettività. Quindi seguendo principi ed obiettivi di carattere sociale, di carattere universale e di maggior efficienza nello svolgimento di questi servizi, quindi da questo punto di vista il nostro ufficio ha compiuto delle indagini soprattutto per quanto riguarda il primo di questi aspetti, quello della congruità economica dell'offerta per verificare diciamo svolgere un'indagine comparativa per quello che può succedere in altre situazioni più o meno simili impianti natatori che vengono invece gestiti in concessione da parte di soggetti terzi, ed a valle di questa verifica in cui sono state prese in considerazione diverse altre situazioni di diversi altri impianti sparsi in Italia ed in particolar modo uno più specificatamente simile diciamo per caratteristiche, per utenza, per dimensione, a quello nostro di Capannori che è appunto l'impianto di Cervia, ecco a valle di questa comparazione si è visto che i costi risultano inferiori nel caso di un affidamento in house, che in questi altri casi che sono stati analizzati c'era sempre un contributo concessorio importante da parte dell'Ente comunale. Questo per quanto riguarda appunto le indagini sulla congruità economica dell'offerta.

Per quanto riguarda i benefici per la collettività che appunto è il secondo degli aspetti normato dal codice dei contratti, anche in questo caso diciamo siamo un po' forti anche della storia di quello che abbiamo visto anche nella gestione pregressa, da parte di Capannori Servizi e quindi non c'è dubbio che vi siano finalità appunto meritevoli di interesse pubblico, di salvaguardia del bene pubblico nella gestione che si sono esplicitate anche nel corso di questi anni con particolare attenzione alle categorie più fragili, vedi portatori di disabilità anziani, gestanti e quant'altro, quindi questo secondo aspetto sicuramente è indubbio che venga assolutamente perseguito da Capannori Servizi nella sua attività e che invece più difficilmente potrebbe essere espletato da un privato che ovviamente mira sostanzialmente più all'interesse economico.

Questo come quadro normativo generale, per scendere un pochino più nel dettaglio dei contenuti della delibera sostanzialmente quello che andiamo a dire è che diamo mandato per stipulare un contratto di servizi con Capannori Servizi, contratto che avrà validità fino a giugno 2025 e che indiscutibilmente deve gestire anche questo periodo particolare come è stato quest'anno 2022 che si avvia alla fine che è stato caratterizzato ovviamente da questo importante lasso di tempo di periodo di chiusura per i famosi lavori all'impianto. Quindi sostanzialmente che cosa si dice? Si cerca anche di in qualche modo responsabilizzare di più, coinvolgere ancora di più Capannori Servizi di quanto non fatto finora tenendo particolarmente conto di questo periodo specifico, particolare, peculiare della chiusura dell'impianto e quindi in delibera si chiede esplicitamente, si esplicita appunto che Capannori Servizi dovrà occuparsi anche della manutenzione ordinaria, della custodia del cantiere e pensare, immaginare le attività propedeutiche alla riapertura, quindi in qualche modo si lega



ancora di più Capannori Servizi all'attività dell'impianto anche durante il periodo di chiusura.

Altro aspetto che si va ad esplicitare è relativo al Piano economico/finanziario che costituisce parte integrante della delibera e ne è un allegato, questo Piano economico finanziario ovviamente non può che distinguere la situazione di quest'anno rispetto agli anni futuri, l'anno 2022 che è caratterizzato purtroppo da fattori negativi diremo esterni, esogeni, quali sicuramente primo tra tutti l'incremento delle utenze derivate dai ricavi energetici, li conosciamo tutti purtroppo anche privatamente e sicuramente la situazione derivata dai mancati introiti del cantiere stesso, ultimo probabilmente in termini di impatto comunque presente ha ancora un po' di minore utenza rispetto agli anni pre covid di una piccola fascia di utenti che non ha ripreso l'attività natatoria, quindi per tutti questi elementi che appunto sottolineiamo essere esterni in qualche modo e non dettati ovviamente dalla volontà di nessuno, il piano economico finanziario prevede un contributo da parte dell'Ente comunale sul 2022, quindi un supporto economico importante del nostro Ente, quantificato in circa 118 mila 500 Euro e prevede però altresì una situazione totalmente diversa per gli anni a seguire, quindi sul 2023 – 2024 – 2025 il Piano economico finanziario prevede una situazione in sostanziale pareggio, anzi in attivo, che sottolineiamo era anche quello che accadeva prima del Covid, quindi la gestione di Capannori Servizi era già stata particolarmente virtuosa negli anni normali, quelli in cui non c'erano stati i fattori esterni ad inficiarne appunto l'attività. Quindi per gli anni seguenti il Piano prevede un saldo positivo, chiaramente con gli ingredienti e gli elementi che possiamo conoscere ad oggi e qualora questo saldo dovesse attuarsi si fa riferimento anche ad un eventuale reimpiego sulla tariffazione. Tariffazione che la delibera stabilisce essere oggetto appunto di delibera successiva in Giunta, quindi viene approvata dalla Giunta Comunale su proposta di Capannori Servizi e tariffazione nei confronti dell'utenza che lo stesso Piano economico finanziario che abbiamo citato prevede possa essere aumentata anche qui con gli elementi economici conosciuti ad oggi all'incirca per un 10% rispetto alle tariffe attuali per tutte le categorie non socialmente fragili. Quindi noi nel Piano diciamo che presumibilmente Capannori Servizi ci dice che presumibilmente alla riapertura dell'impianto per andare ad equilibrio servirà aumentare le tariffe all'incirca del 10% ma noi preserviamo da questo aumento le categorie come quelle che abbiamo citato prima, quindi la disabilità, le gestanti gli anziani eccetera

Chiudo ricordando soltanto diciamo gli elementi un pochino più tecnici, quindi ricordando che appunto essendo Capannori Servizi una società in house andrà soggetta agli strumenti del controllo analogo e ricordando anche che per realizzare questa attività, per svolgere la sua attività di servizio sulla gestione della piscina, Capannori Servizi dovrà insomma prevedere un budget economico ma soprattutto presentare annualmente entro il mese di ottobre anche un Piano operativo annuale



tramite il quale ovviamente l'Ente chiede anche un po' conto di come si attueranno le varie attività che sono oggetto del servizio di gestione della piscina.

Mi sembra di aver ricordato tutto, quindi se ci sono domande ovviamente resto a disposizione, e per il momento lascio la parola alla discussione, grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie, grazie Assessora Micheli e chiede la parola il Consigliere Scannerini, ne ha facoltà prego

CONSIGLIERA CLAUDIA BERTI

Io non so ma non lo sento io il collega Scannerini eh... per dire

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Ancora non parla, ancora non parla!

CONSIGLIERA CLAUDIA BERTI

Ah, okay, okay

CONSIGLIERE MATTEO SCANNARINI

È finalmente partito, sennò ragazzi un reclamo sul funzionamento dei microfoni era d'obbligo, Allora grazie Presidente, ed anticipo che purtroppo devo scappare dopo questo intervento e quindi non potrò votare anche se cercherò di esprimere la mia posizione in maniera chiara in modo che poi tutti i colleghi possano dedurre il mio pensiero e quale sarebbe stata l'intenzione di voto. Siamo a parlare dell'affidamento pubblico della piscina in special modo affidamento alla Capannori Servizi, orbene precisiamo subito che personalmente non sono contrario, che il gruppo Forza Italia non è contrario ad un affidamento pubblico di un bene come quello della piscina, ma per tanti motivi, che in primo luogo è anche un segnale esterno importante, ovvero un bene di importanza sportiva, un bene di importanza dal punto di vista immobiliare come la piscina e gestito direttamente dalle società comunali, quindi è patrimonio di tutti e l'affidamento al privato potrebbe anche dal punto di vista dell'immagine dare un messaggio sbagliato e contrario a quello che invece dovrebbe essere quello che si trasmette con un bene pubblico.

A proposito di privato è chiaro che poi un privato punta ai margini di guadagno sempre e comunque, ricordiamoci che il tempo non è dei migliori, gli aumenti dell'energia sono sotto gli occhi di tutti, abbiamo forte difficoltà a pagare i



riscaldamenti, a pagare le utenze, quindi è chiaro che un servizio come la piscina laddove il privato che la prendesse ipoteticamente in consegna potrebbe risentirne, perché dal momento che poi un operatore privato si accorge che i suoi margini di guadagno sono ridotti o addirittura negativi punterebbe sicuramente a tagliare sui servizi, quindi potremmo avere una piscina meno riscaldata, degli spogliatoi più trascurati perché i tempi non sono dei migliori, ma se il Comune si prende la briga di gestire il tutto, si presume che questo non accada nell'interesse dei cittadini, perché il Comune prima del margine di guadagno è chiaro che deve pensare al benessere del cittadino che usufruisce del servizio e del bene comunale stesso che appartiene a tutti. C'è un però, il però è questo, mi auguro che il Comune sia effettivamente in grado da oggi in poi di gestire questa struttura, perché le premesse che ci sono non sono incoraggianti, è sotto gli occhi di tutti che sono stati fatti degli errori di gestione nel cronoprogramma dei lavori per quanto riguarda la nostra piscina.

Ora giustamente anche qualcuno dice che colpa ha il Comune se l'azienda che è stata incaricata ci dice di non poter operare perché mancano le materie prime, bene, intanto e chiedo poi seguirò da casa o leggerò il verbale, abbiamo verificato indipendentemente questo fatto? Ovvero le materie prime effettivamente mancano o l'azienda sta cercando semplicemente una scusa per posticipare i lavori perché ha capito che i margini di guadagno che aveva preventivato nel 2020 – 2021 non sono quelli che effettivamente saranno presenti al momento della chiusura del contratto, al momento della realizzazione del contratto? Scusate, a pensar male è peccato, ma spesso e volentieri ci si azzecca disse una volta un noto parlamentare italiano della vecchia Democrazia Cristiana, zio Giulio mi dice il collega Zappia, bene questa è una cosa che presumo sia già stata fatta e se non è stata fatta invito a verificare, sarebbe opportuno poi parlarne tutti insieme c'è una richiesta di Commissione che pende velo ricordo, Commissione VI Lavori Pubblici che richiede appunto un aggiornamento totale per i Consiglieri che ne fanno parte e per coloro i quali vogliono partecipare su questo tema, mi auguro venga convocata quanto prima perché ce n'è assolutamente bisogno, così avete la possibilità di spiegare in maniera dettagliata e con calma con tutto il tempo che serve quello che è accaduto senza che un Consigliere debba leggerselo sulla stampa, che sia Consigliere di maggioranza o di opposizione, signori è chiaro che siamo tutti amministratori eletti, non vorrei trovarmi personalmente a leggere le notizie sulla stampa senza che internamente siano state comunicate a coloro i quali fanno parte di questo consiglio e delle Commissioni competenti, questo è il mio pensiero, poi non so qual è il vostro.

Poi magari spiegare anche come mai il contratto è andato così per le lunghe, perché si ci sono problemi sui prezzi del materiale che è aumentato, ma è anche vero che più si aspetta e più il materiale aumenta e se vediamo quando è stata chiusa la piscina è già stata chiusa 2 volte, perché la prima volta non abbiamo fatto tutto insieme? Perché la seconda volta da aprile/maggio quando era siamo slittati fino ad ottobre e poi forse novembre e poi forse dicembre ed ora si dice gennaio. Abbiamo intenzione di



aspettare altro tempo? Abbiamo intenzione di rischiare un ulteriore aumento? Poi dice no, ma magari loro aspettano perché sperano che cali, a me non mi interessa se cala o non cala ci sono dei tempi da rispettare e il Comune deve fare la parte di quello che pretende che quello che è stato concordato venga realizzato nei tempi previsti, un'ultima cosa ho sentito se non erro di un aumento del 10% del prezzo del biglietto per usufruire delle utenze, signori si parla di cosa pubblica, però è vero che qualcuno può dire, va beh, è solo il 10 poteva essere il 20 guarda quanto si spende di luce per riscaldare un impianto del genere, ragazzi non è poco un 10% per una famiglia che a sua volta deve pagare il doppio di bolletta o il triplo di bolletta per riscaldare casa. Non è poco per coloro i quali giustamente sì, sì, hanno due o tre figli e magari crescendo li inseriscono giustamente nei corsi di nuoto, corsi che fra l'altro ho fatto anch'io, perché io ho imparato a nuotare in quella piscina, però la piscina costava, io non sono figlio unico purtroppo perché non è stata una scelta familiare, è stata una scelta voluta dall'alto, però mi ricordo anche di amici che andavano, poi è toccato al fratello piccolo e poi ancora al fratello piccolo, qualcuno ha fatto anche carriera nelle squadre di nuoto superiore, ma 10% e 10% già due è un 20% in più nelle spese familiari e non è poco. Quindi io vi inviterei a ripensarci. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Scannerini c'è qualcun altro che desidera avere la parola?
Consigliere Caruso

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

Possiamo chiedere 5 minuti di sospensione perché ci vogliamo consultare.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Perfetto, va bene accordati i 5 minuti.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

Grazie.

– *sospensione lavori*

– *ripresa lavori*

SEGRETARIO GENERALE



Allora faccio l'appello scusate, Sindaco assente, Consigliere Amadei, Amadei vado oltre, torno dopo Angelini

CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Bachi c'è

CONSIGLIERE MARCO BACHI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Bartolomei assente, Benigni, Benigni...

CONSIGLIERA SILVIA MARIA AMADEI

Io ci sono eh, presente, sono Amadei mi scusi

SEGRETARIO GENERALE

Amadei c'è in video, Benigni la saltiamo e ci torniamo dopo, Berti, Berti assente, anche Lei la saltiamo, poi Biagini è assente, Bini

CONSIGLIERA CHIARA BINI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Campioni c'è, Caruso c'è, Ceccarelli c'è

CONSIGLIERE GAETANO CECCARELLI

Sì

SEGRETARIO GENERALE



Lencioni

CONSIGLIERE PIO LENCIONI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

in video bene, Lionetti c'è Lunardi idem, Micciché?

CONSIGLIERA LIA CHIARA MICCICHÈ

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Presente in video, Pellegrini

CONSIGLIERE GIUSEPPE PELLEGRINI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Pellegrini è presente, Petrini

VOCE NON IDENTIFICATA

C'è, c'è

SEGRETARIO GENERALE

C'è, il Consigliere Pisani

CONSIGLIERA SILVANA PISANI

Presente

SEGRETARIO GENERALE



Pisani da casa c'è perché la vedo, Riolo

CONSIGLIERE EZIO RIOLO

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Rocchi

CONSIGLIERE MAURO ROCCHI

Sì

SEGRETARIO GENERALE

Scannerini è uscito, Sbrana chiedo scusa

CONSIGLIERA ROBERTA SBRANA

Ci sono buonasera

SEGRETARIO GENERALE

Scannerini è uscito, Spadaro c'è, Zappia c'è

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Vado ai primi Benigni e Berti, Benigni è uscita,

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

Segretario è uscita, il Consigliere Benigni è uscita

SEGRETARIO GENERALE



Berti non c'è. Quindi a me risultano assenti 1,2,3,4,5,6 quelli presenti sono 19 e torna con le schede, okay il numero legale quindi c'è.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Allora rientriamo con la delibera inerente l'affidamento della piscina comunale, c'è qualcuno che desidera la parola? Consigliere Caruso vuole la parola?

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

Sì grazie Presidente

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Prema, prema il pulsante

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

A me fa piacere che questa sera sia stata portata in discussione questa delibera che come ben sappiamo ... fa piacere che questa sera sia portata in discussione la delibera che per oggetto l'affidamento in house della piscina comunale di Capannori alla Capannori Servizi che come ben sappiamo è una società controllata al 100% dal Comune di Lucca, chiedo scusa, chiedo scusa dal Comune di Capannori, Capannori Servizi, chiedo scusa per il lapsus, perché questa sera possiamo affrontare per la prima volta quello che è un pessimo biglietto da visita di questa Amministrazione perché quando si ha l'affidamento in house? Ma lo insegnate quando il Comune esercita un controllo analogo come quello che viene esercitato nei propri uffici comunali, quindi significa che sulla Capannori Servizi comanda il Comune di Capannori ed il Comune di Capannori che è in grado di dare alla società partecipata le direttive per lo svolgimento del servizio, il Comune di Capannori è in grado di imporre la politica tariffaria della Capannori Servizi e quindi è il Comune di Capannori che sostanzialmente gestisce la piscina di Capannori per il tramite di quella che è a tutti gli effetti la multi utility del Comune la Capannori Servizi, però io vi vorrei pregare, vi vorrei scongiurare se i risultati della gestione della piscina di Capannori sono quelli che siamo stati costretti a registrare negli ultimi 2/3 anni io vi prego di non esercitare affatto il controllo analogo sulla piscina di Capannori, ma di farla gestire alla Capannori Servizi che negli anni in cui l'ha gestita l'ha gestita bene, quindi di dare carta bianca su tutto alla Capannori Servizi e di non dare alcuna direttiva. Perché io vi invito ad andare a vedere il cantiere della piscina, perché io ci sono stato, sono andato a vedere con i miei occhi quello che è stato combinato, cominciamo dal 2020 va bene la chiusura per il lockdown che ha riguardato tutti gli



impianti sportivi, passi il 2020, ma nel 2021 la piscina di Capannori è stata chiusa dal mese di marzo fino a settembre per un periodo di circa 6 mesi, settembre ottobre, quello che è stato, con i lavori per cui erano già stati erogati i finanziamenti, la piscina è stata chiusa e non è stato fatto alcunché, si poteva benissimo approfittare di quella finestra per la chiusura della piscina di Capannori per fare i lavori che sono necessari per l'ammodernamento della struttura, alcuni sono stati fatti, l'impianto elettrico ed il riscaldamento è stato fatto perché gli altri lotti di lavoro che sono stati rinviati al 2022 non sono stati anticipati al 2021 ripeto con i finanziamenti già fatti per migliorare l'efficienza della gestione, perché qui c'era da riparare tantissimi anni in cui i lavori di ammodernamento, di efficientamento della struttura non sono stati fatti.

Arriviamo ora a questo sciagurato anno 2022 la piscina è stata chiusa già dal mese di maggio, doveva essere riaperta a settembre, poi ottobre, il termine ancora è slittato a dicembre, ora si parla dell'apertura a gennaio, badate bene si dice la data del 7 gennaio per la consegna dei lavori, ma nulla allo stato attuale ci garantisce che alla data del 7 gennaio la piscina sarà consegnata perché i lavori saranno stati ultimati, Nessuno può garantire su questo, è stato detto quando abbiamo fatto la riunione c'è difficoltà di approvvigionamento delle materie prime, perché i container in Cina sono bloccati, ma questa non è la giustificazione per la quale i lavori non sono stati ancora eseguiti, perché l'ultimo lotto dei lavori deve essere fatto soltanto l'intervento sulle travi di legno e il legno non arriva dalla Cina, il legno arriva dall'Austria che è un Paese che fa parte dell'Unione Europea ed allora per quale motivo la società che ha avuto l'affidamento dei lavori, la società appaltatrice non ha cominciato a fare i lavori? Il motivo è chiaro, c'è stato un errore nell'assegnazione dell'appalto perché si è preferito fare riferimento al criterio del massimo ribasso, quando sappiamo benissimo che il massimo ribasso non è il criterio migliore per selezionare il contraente, per selezionare l'appaltatore, perché il Comune non si è presentato di fronte al Consorzio, non l'ha convocato per sbattere i pugni sul tavolo e dire i lavori li devi fare.

Ora si parla di penali, le penali potrebbero fare un graffio a questo appaltatore e qui ci ritroviamo sostanzialmente con un impianto che prima era all'avanguardia chiuso da tre anni. Che è stato aperto a singhiozzo, quando si poteva ripeto ancora utilizzare il periodo di chiusura dello scorso anno per fare tutti i lavori. Allora questo che cosa ci fa capire? Che i lavori che riguardano le strutture di rilevanza sociale vengono fatti soltanto quando il Comune riesce a reperire di qua e di là a spizzichi e bottoni il finanziamento del caso, e questo ci fa comprendere, è evidente, l'incapacità di seguire un cronoprogramma concreto, affidabile nell'esecuzione dei lavori pubblici, perché noi stiamo ribaltando sulla cittadinanza, sugli utenti di quel servizio delle inefficienze dovute alla cattiva gestione di un particolare settore dell'Amministrazione Comunale è Capannori Servizi che deve gestire questa cosa, però il Comune deve fare un passo indietro, perché nella gestione della piscina comunale il Comune ha dimostrato tutta



la sua inefficienza, ed anche questo Piano finanziario che è stato fatto che prevede la corresponsione di un contributo di 118 mila Euro per il raggiungimento dell'equilibrio per l'anno 2022 va ad aggiungersi ad una perdita di esercizio di 81 mila Euro fatto registrare nel 2021 per quelle chiusure immotivate e scriteriate che si sono verificate in quell'anno. Perché si sono verificate quelle chiusure scriteriate? Perché gli appaltatori che erano stati scelti nel 2021 qualcuno ha rinunciato.

Allora qui noi paghiamo le inefficienze nell'attività di programmazione da parte dell'Amministrazione comunale, ora qui si dice per il contributo comunale non sarà dovuto per gli anni successivi al 2022 fino al 2025 proprio perché la piscina raggiungerà con gli introiti derivanti dagli abbonamenti, dai corsi, a raggiungere l'equilibrio economico, ma questo permettetemi di dire è qualcosa di aleatorio, perché quelle chiusure che si sono registrate negli anni precedenti hanno portato necessariamente ad uno sviamento, si dice così della clientela, ci sono persone che si sono rivolte ad altre strutture vicino al territorio, posso dire la piscina di Pescia o l'ITI o anche Massarosa per ipotesi e chi usufruiva dei corsi non è detto che ritorni a frequentare la piscina di Capannori, perché potrebbe trovare più conveniente fare i corsi, seguire i corsi nelle piscine dove è stato negli anni precedenti, poi anche organizzare i corsi questo che cosa comporta? È chiaro che Capannori Servizi non organizza i corsi con personale alle proprie dipendenze, ma deve rivolgersi a delle associazioni che garantiscono gli istruttori, che garantiscono il personale dedito all'attività di sicurezza e non è detto che questi istruttori vengono trovati proprio perché per quel periodo di chiusura si sono ricollocati altrove. Quindi la previsione del volume di ricavi che si stima essere sulla stessa linea di quelle del 2019 è una previsione del tutto aleatoria e fatta soltanto per raggiungere un equilibrio così del tutto ipotetico e noi ripetiamo, sappiamo benissimo che la scelta per l'affidamento in house della gestione della piscina comunale è stata fatta proprio perché Capannori Servizi nel suo piano finanziario ha garantito che l'equilibrio economico per gli anni successivi al 2022 sarà raggiunto soltanto facendo affidamento sugli introiti derivanti dalla gestione tipica dell'attività.

Qui c'è anche da fare un'altra chiosa gli aumenti sono stati previsti sulla base del tasso di inflazione del 6/9% che è del tutto irrealistico, perché attualmente l'inflazione non è affatto al 6/9% con l'aumento dei costi dell'energia, dei beni di prima necessità. della benzina e tutto, c'è da ritenere verosimilmente che il tasso di inflazione per i prossimi anni sarà più marcato rispetto al 6/9% e la stessa cosa, questa situazione di crisi economica, e la congiuntura economica particolarmente sfavorevole potrà riverberarsi anche sull'ammontare dei costi derivanti dalla gestione tali da rendere del tutto, diciamo così aleatorio questo piano finanziario. Ora noi conosciamo benissimo quella struttura, è una struttura che potrebbe essere meglio sfruttata come appetibilità del servizio reso all'utenza, c'è uno spazio esterno, un prato notevole che potrebbe essere utilizzato per fare una piscina all'aperto, potrebbero essere organizzati anche degli eventi, così come fanno altre strutture per



esempio sul territorio, in modo tale da generare un ulteriore incremento dei ricavi. Purtroppo l'incapacità dell'Amministrazione di programmare questi Piani di sviluppo ma di farli a spizzichi e bottoni soltanto nella misura in cui si riesce ad aprire dei finanziamenti credetemi questo è un grave gap, è un grave peso che grava sulle possibilità, sulle prospettive di sviluppo della struttura.

Quindi noi non abbiamo nulla in contrario che la piscina comunale sia gestita da una società a totale partecipazione pubblica, però è bene che la società che finora ha gestito quell'impianto in maniera egregia anche facendo, organizzando delle gare a livello agonistico, sia liberata da certi lacci e laccioli, soprattutto su quella società non vengano fatte gravare le inefficienze della struttura comunale, perché ripeto, è un impianto veramente che può essere considerato un modello laddove funzionasse, perché è garantita la fruibilità a tutte le categorie di cittadini e mi riferisco in particolare alle persone con instabilità perché ci sono gli strumenti per rendere fruibile la piscina a quelle persone e soprattutto sappiamo benissimo che gli orari di accesso per queste categorie, per queste persone non sono affatto limitate ma chiunque può frequentarla tranquillamente.

Poi c'è anche la questione della riqualificazione, di tutto quel polo che dovrebbe diventare un polo sportivo se veramente vi fossero le competenze per programmare uno sviluppo ordinato del territorio e di tutte le strutture sportive sul territorio, però ora scontiamo queste inefficienze, ripeto i lavori che dovevano partire quest'anno non si sa ancora se partiranno quest'anno, dovevano essere programmati prima sfruttando il periodo di chiusura e le restrizioni dovute alla pandemia per rendere questa struttura più competitiva. Non è stato fatto e credetemi quelle prospettive di sviluppo sono del tutto aleatorie, quindi ripetiamo, nulla in contrario alla gestione da parte di Capannori Servizi, però il Comune dovrebbe fare un passo indietro e lasciare campo libero a chi in passato ha dimostrato di saper gestire egregiamente quella struttura che era un fiore all'occhiello, era un fiore all'occhiello ma è stata rovinata dall'insipienza di taluno. Grazie Presidente.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Caruso, c'è qualcun altro che vuole la parola? No, allora passiamo alla dichiarazione di voto. Ah, Petrini, il Consigliere chiede la parola grazie.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI

Grazie Presidente, allora per affrontare al meglio questa proposta direi che dobbiamo fare un salto indietro quantomeno fino al 2016, nel 2016 sempre Amministrazione Menesini dove tanti Consiglieri di maggioranza erano e sono tutt'oggi presenti, nel 2016 quando diversi Assessori erano al tempo Assessori e lo sono tutt'oggi Assessori che cosa succede nel 2016? Scusate, vi chiedo umilmente scusa, grazie! Cosa succede



nel 2016? Succede che l'Amministrazione sembra prendere una scelta netta e ben precisa che è quella sostanzialmente di lasciare alla Capannori Servizi solo alcune strutture, in particolar modo le strutture socio sanitarie, tutto il resto quindi viene in Consiglio Comunale passa dal Consiglio Comunale e viene per così dire direi smantellato, ovvero affidato a terzi, dalle Farmacie comunali, all'impianto polivalente di Carraia, passando poi la scuola civica di musica e questo avveniva 6 anni fa. 2016 Amministrazione Menesini, Consiglieri di maggioranza presenti per la maggior parte, Assessori alcuni sì e alcuni no, chi non era Assessore si sedeva comunque sui banchi di maggioranza come Consigliere. Era un po' una scelta precisa che lasciava un po' presumere una certa visione che evidentemente oggi manca, oggi manca perché assistiamo in realtà ad un moto ondulatorio dell'Amministrazione Menesini, del Sindaco Menesini e di chi lo assiste, perché la scelta presa nel 2016 viene sostanzialmente oggi rivista e quindi la scelta del 2016 si rivela una scelta sbagliata, ma qui nessuno oggi ce lo viene a dire, nessuno dice – guardate nel 2016 abbiamo fatto una bischerata, abbiamo sbagliato, facciamo un passo indietro perché effettivamente è meglio che la piscina fra le altre venga affidata nuovamente alla Capannori Servizi – nessuno lo dice. Tornando però al 2022 devo dire che e nella bozza di contratto e nel piano economico ci sono diverse cose che lasciano abbastanza perplessi e politicamente direi anche interdetti e obbligano un po' e dovrebbero obbligare tutti a prenderci anche un attimo di tempo per rivedere quello che c'è scritto in questa bozza di contratto perché? Perché ad esempio se si guarda uno dei primi punti si legge che ovviamente al momento della stipula diciamo di questo contratto dove la piscina torna alla Capannori Servizi e continua ad essere la Capannori Servizi, la manutenzione ordinaria comporterà una sospensione delle attività per un periodo stimato in massimo 6 mesi. Si parla di massimo 6 mesi quando ad oggi i sei mesi massimi sono già trascorsi, che ne passeranno si legge dalle parole del Sindaco, dell'Assessore Del Carlo quantomeno altri 3 perché si arriverà a fine gennaio e non si sa, quindi la domanda che io mi faccio è: come sono conteggiati questi 6 mesi? Perché nel contratto per esempio non si fa riferimento che i 6 mesi si fa nel Piano economico, ma non nel contratto che questi 6 mesi, sono 6 mesi che in realtà partono sostanzialmente da maggio 2022 perché da quel che si legge sennò si capisce che una volta che il contratto viene firmato, ci sta che anzi probabilmente per 6 mesi la piscina verrà chiusa per lavori di manutenzione straordinaria. Quindi credo che già in questo punto la bozza vada un attimo rivista, precisata ed aggiornata, perché il periodo di chiusura ripeto è indicato solo nella relazione sul piano economico. E all'interno del contratto non si fa assolutamente riferimento ad un qualsiasi allegato che fa fede poi e che si accompagna al contratto stesso.

Si legge poi che durante il periodo di chiusura, il Comune riconoscerà alla società un contributo per le mancate entrate dovute alla chiusura, un contributo che se non erro, non si legge nel contratto, nella bozza, ma si legge nel Piano economico ammonta non vorrei sbagliarmi a circa 118 mila Euro. Quindi il Comune che fa? Prende un



fondo dei soldi, lo dà alla Capannori Servizi in questo caso, quindi il Comune praticamente dà i soldi sostanzialmente al Comune perché la Capannori Servizi è al 100% amministrata dal Comune e non specifica però uno come viene conteggiato e stabilito diciamo così questo contributo e due che fine fa questo contributo, che cosa ne farà la Capannori Servizi, ad esempio si riesce almeno a capire se parte di questo contributo serve per risarcire gli abbonamenti in essere della piscina? No, non c'è scritto! Si riesce ad esempio a capire se l'Amministrazione o la Capannori Servizi vorrà fare qualcosa per chi oggi a Capannori non può andare e deve andare magari o all'ITI o Pescia o addirittura a Montecatini, perché c'è gente che quando deve andare in piscina ora prende la macchina si fa l'autostrada o che dirsi voglia e va a Montecatini. Di queste non ne teniamo conto, non ne vogliamo tenere conto, nel contratto non c'è scritto nulla, se poi qui stasera ci si prende degli impegni sono parole che rimangono agli atti, ma molto spesso quel che viene anche detto agli atti non ha un seguito effettivo. Si legge poi che le tariffe per i servizi forniti saranno individuati dalla Giunta Comunale, all'interno del contratto non si fa riferimento all'aumento del 10% di almeno 5 Euro sui vari abbonamenti, ma se ne fa riferimento 12 qualcuno mi dice, ma se ne fa riferimento all'interno del Piano economico. Non si fa riferimento all'interno del contratto ogni quanto le tariffe per i servizi forniti vengono magari rivalutate, confermate o riviste.

Quindi che cosa si intende fare leggendo il contratto? Che cosa intende fare l'Amministrazione visto che si specifica che le tariffe sono individuate dalla Giunta, intende aumentare il costo degli abbonamenti e delle tariffe oppure no, si legge di sì ma da un'altra parte. Sempre si parla di standard minimi di qualità del servizio da rispettare, ma al contempo stesso si parla sì di 11 mesi annui minimi di apertura, ma si dice anche che questi 11 mesi ci sono salvo chiusura degli impianti per lavoro. Ora siccome ci siamo già passati ed 11 mesi ultimamente di apertura non sono mai stati garantiti, sarà bene nel contratto specificare come si regolamentano le chiusure, che cosa si prevede in caso di chiusura, qualcuno ci ha pensato, dal contratto mi sembra proprio, dalla bozza di contratto mi sembra proprio di no. altro punto che anche questo poi me lo dovete spiegare, perché la relazione annuale della società riguardo ai servizi deve arrivare solo alla Giunta? Se la Capannori Servizi è una società socio unico al 100% il Comune di Capannori, io credo che la relazione non debba arrivare solo alla Giunta, ma debba essere prima di tutto pubblicata, ma se tanto mi dà tanto, ma pubblicata bene, ma se tanto mi dà tanto, no né che può coinvolgere solo una parte e quindi chi amministra, ma deve quantomeno essere condivisa anche dal Consiglio Comunale con tutto il Consiglio e qui non si specifica, quindi probabilmente se non si specifica io sarò anche in malafede ma mi viene da pensare che poi non viene fatto.

Sempre riguardo al coinvolgimento un po' di tutte le parti, articolo 6, nell'articolo 6 si parla di un tavolo permanente di monitoraggio, bene, bene che ci sia, di cui però fanno parte gli addetti ai lavori, la società, quindi la Capannori Servizi, gli Assessori



di riferimento e lì ci si ferma, non ne fa parte nessun esponente non voglio dire delle opposizioni, ma quantomeno del Consiglio Comunale uno di maggioranza ed uno di opposizione, al fine che tutti possano partecipare al tavolo permanente di monitoraggio, no anche qui si chiude e si permette la partecipazione neanche fosse una cosa a gettoni di presenza alla società e agli Assessori così poi si monitora un po' quello che ci torna comodo ed il resto si lascia un po' così a chi vuole interpretare un po' le cose.

Poi passo al Piano economico perché nel Piano economico si legge che nel 2022 si prevede appunto un incremento medio del 10% delle tariffe, 10% che è pari a 5 Euro per abbonamento base mensile. Anche questo aumento tornando al contratto deve essere approvato dalla Giunta, quindi la Giunta intende approvare un aumento del 10% delle tariffe sugli abbonamenti e sui servizi? Diteci sì o no, perché poi sennò ci si gira molto alla larga, questa cosa è stata detta in Commissione, ma poi in Consiglio si parla solo dei benefici eccetera, eccetera ma di queste cose non ne parla nessuno. Oltre tutto, si parla di un aumento del costo dei servizi e delle tariffe del 10% non dopo che la piscina è aperta da sempre, funziona benissimo, insomma uno lo potrebbe anche prendere ed accettare, no, dopo che la piscina è chiusa da ben più di 6 mesi, dopo che negli anni è quasi un po' più il tempo che è stata chiusa rispetto a quello che è stato aperto, e noi che si va a dire a chi la frequenta: guardate appena si riapre l'abbonamento vi aumenta di almeno 5 Euro, poco tanto ma a me non mi sembra il caso. Quindi come viene giustificato questo aumento degli abbonamenti? Probabilmente con l'aumento dei costi eccetera eccetera ma perché deve gravare sui frequentatori e gli utilizzatori della piscina, anche perché poi sostanzialmente si legge che per il 2022 se non mi sbaglio, sempre sul piano economico che i ricavi medi per il 2022 si attesteranno presumibilmente a circa il 92% dei ricavi del periodo 2015 – 2019, quindi anche qui o leggo male io il dato, e ci sta, non è che mi sembra una perdita così netta rispetto agli anni precedenti, che non giustifica certamente un aumento dei costi e delle tariffe. Aumento che ripeto non può essere giustificato affatto dalla chiusura forzata della piscina le quali conseguenze cercate, questo è ovvio, diciamo di farle ricadere sugli utilizzatori e sui frequentatori ma non devono cadere assolutamente su chi la piscina la frequenta, ma piuttosto sul Comune che ha chiuso la piscina per lavori che vanno fatti, o sulla società che poi la deve gestire, o la gestirà.

Un'altra cosa che non condivido affatto è che da una parte si dice che il responsabile della piscina, e possono essere anche giustificati, costa circa 42 mila 900 Euro l'anno perché insomma la categoria eccetera eccetera d'altra parte però che si legge sul Piano economico? Che si risparmia sui servizi assistenza bagnanti, sugli istruttori, e sul servizio desk, allora anche qui mi sembra che non sia tanto giusto andare un po' a penalizzare quelli che sono determinati servizi essenziali della piscina, perché se si va a risparmiare a fronte di questi 42.900 Euro meritati, è un impegno importante, ma se poi si va a risparmiare sull'assistenza bagnanti, sugli istruttori e sul servizio desk



significa che si va a penalizzare il corretto funzionamento della piscina stessa. Quindi è chiaro che per quanto mi riguarda ci sono tanti, ma tanti punti sia della bozza che del Piano economico che non sono condivisibili, che non sono ben ... non direi ben scritti, ma mancano un po' di alcune precisazioni che farebbero dormire tutti sogni un po' più tranquilli. Io non so se la maggioranza ha ravvisato queste cose, probabilmente no, perché sennò stasera non verrebbe ad approvare questa proposta, ma è chiaro che quantomeno da Fratelli d'Italia di fronte a una situazione che per quanto mi riguarda è insoddisfacente e totalmente incompleta dal punto di vista anche delle scritture se così si può dire, non può assolutamente soddisfarci. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Petrini, c'è qualcun altro, c'è il consigliere Ceccarelli ne ha facoltà prego.

CONSIGLIERE GAETANO CECCARELLI

Grazie, è una discussione su un argomento importante per cui noi apprezziamo tutti i contributi, anche se siamo indirizzati, come dire a guardare il futuro, riaprire quanto prima la piscina, disciplinare i rapporti in modo corretto fra Comune e Capannori Servizi rispetto alla gestione della piscina e per far questo il cardine della serata, della discussione di stasera è questa deliberazione. Poi ci sono altre argomentazioni importanti collaterali anche non collaterali rispetto al servizio erogato, però questo atto stasera parliamo di un affidamento diretto, quindi in house sostanzialmente con una società che ha dato dimostrazione anche nel passato, come dicevano anche i Consiglieri dell'opposizione di ben operare rispetto alla gestione della piscina, una società che ha tutti i requisiti previsti dal codice dei contratti per l'affidamento in house di questo tipo di servizi, valutata appunto che sussiste la congruità economica, cioè il vantaggio per la comunità di Capannori, vantaggio rilevato e sancito in questa assemblea attraverso mi auguro l'approvazione della deliberazione in questione e che quindi appunto rispetto a tutta questa congerie di provvedimenti, di normative di .. ecco siamo appunto con un atto primario e un'altra serie di corollari. Intanto approvando la delibera si approvano anche gli allegati quale parte integrante e sostanziale, questo per assicurare alcune .. cioè come dire per fugare alcuni dubbi, alcune osservazioni che quello che noi approviamo è l'insieme se lo approviamo e mi auguro che ci sia il contributo anche dell'opposizione, è un insieme di regolamentazioni che appunto favorirà la disciplina puntuale regolare dei rapporti fra Amministrazione comunale, Capannori Servizi, rispetto alla gestione della piscina ed anticiperà anche i tempi della sua riapertura e quindi per il pubblico della fruizione dei relativi servizi. Noi come maggioranza partiamo di qui, poi ci sono tutta una serie di aspetti come dire da ulteriormente discutere e magari possiamo confrontarci anche



con l'opposizione, però una cosa è se ci mettiamo ad analizzare punto per punto quello che non condividiamo ma poi rimane il fatto che la piscina ha bisogno di un futuro stabile, di un futuro regolarizzato sotto ogni profilo, e questo favorirà anche il prosieguo dei lavori e la loro conclusione quanto prima. Sui ritardi dei lavori colleghi insomma non c'è cantiere, io penso ce ne siano pochissimi attualmente in Italia che non sono soggetti a ritardi e quindi non c'è da meravigliarsi in questo senso, può non avvenire, ma la maggioranza, la stragrande maggioranza delle opere pubbliche purtroppo in questo momento per vari motivi, per scarsità di approvvigionamenti, per difficoltà logistiche, per difficoltà appunto nell'approvvigionamento di materia prime, per la pandemia che comunque ha ritardato l'esecuzione di opere, ha complicato, ha reso diciamo gli adempimenti ancora più farraginosi e complicati per tutta questa serie di motivi purtroppo poteva non avvenire, però sono avvenuti dei ritardi, ma non in un tempo normale. Questo lo sottolineiamo ripeto sono avvenuti dei ritardi ma non in un tempo normale come tutti sappiamo, ma rimaniamo all'oggetto della delibera che appunto credo possa essere condivisa ampiamente da questa assemblea un atto fondamentale per dare un assetto futuro stabile e regolarizzato alla gestione della piscina con l'intento anche di accelerare e quindi poi l'esecuzione dei lavori nei limiti ed ovviamente facendo compatibilmente con le esigenze e con le difficoltà del momento, ma io credo che insomma i ritardi saranno abbastanza contenuti, sono già previsti all'interno di questo atto, il periodo di chiusura è già specificato, io credo che a gennaio i lavori saranno conclusi, perlomeno nelle previsioni attuali, salvo imprevisti, perché come vediamo tutti se divampa una guerra e deflagra la guerra fra Russia, Ucraina, fra Russia e Nato per esempio, per stare solo su un tema molto leggero, così passatemi l'eufemismo, molto così che lo affrontiamo, ma si parla di una guerra forse che scoppierà, spero di no, ma è chiaro che questi siamo, in presenza di questo tipo di imprevisti. Non gli imprevisti che cade un albero in conseguenza di un temporale così sporadico ecco.

Quindi io credo i tempi saranno rispettati, ovviamente salvo imprevisti, per tutti questi motivi, e per altri che comunque non sto qui a specificare il voto del mio gruppo non so se parlo... credo che intervenga anche la Consiglieria Lionetti è favorevole rispetto alla deliberazione e agli allegati che sono stati illustrati e che sono in discussione. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Ceccarelli c'è qualcun altro? Chiede la parola l'Assessore Micheli, io le lascio la parola.

ASSESSORA LUCIA MICHELI



Rapidissimamente perché appunto il tema dei lavori mi sembra sia già stato trattato... mi sembrava fossero conclusi gli interventi, solo per questo, sennò aspetto non c'è problema. Volevo soltanto rispondere ad alcuni dei punti che sono stati trattati non tanto sul tema dei lavori, io mi sono appuntata qualcosa, poi ovviamente non sono riuscita a rispondere a tutto, però mi permetto di dire che forse qualche lacuna e qualche inesattezza è stata evidenziata da parte dell'opposizione, perché quello che non c'è scritto in delibera o negli atti che sono parti integrante della delibera, okay, e vado a rispondere su questa parte, però il resto mi preme precisarlo. Allora quello che non c'è scritto in delibera che è stato toccato prima è il tema dei risarcimenti, questo io, adesso è presente anche la Capannori Servizi, però non mi sembra che su questo effettivamente ci sia stato fatto riferimento, perché è una gestione come dire specifica, temporanea di un problema circoscritto i risarcimenti sono stati fatti a chi ne ha fatto richiesta, chi non ne ha fatto ancora richiesta la può ancora fare per gli altri vale la sospensione come per tutti gli altri abbonamenti di tutti gli altri impianti dell'universo. Tutta un'altra serie di cose però, io me ne sono appuntate alcune, adesso non è che voglio farla noiosa che è tardi un po' per tutti, però non si può dire che non c'è scritto in delibera la tempistica dei lavori, perché la tempistica dei lavori in delibera c'è scritta, c'è scritta da giugno a fine novembre, ma nella delibera, non negli atti allegati, oltre che negli atti allegati. Punto 1, punto 2 se la ditta presenta un cronoprogramma difforme da questo qua, come su tutti i contratti si andrà soggetti a penali evidentemente, posto che nessuno di questo Ente ha accettato il nuovo cronoprogramma che per dovere, così di cronaca recita una riconsegna della parte interna del cantiere alla 14 dicembre e della parte esterna al 7 gennaio. Quindi teoricamente la ditta ci comunica queste date, però nessuno qua le ha accettate e anzi l'ente si riserverà di fare tutte le azioni in suo possesso per far rispettare il cronoprogramma, però non si può dire che non è scritto, perché è scritto, così come non si può dire che non c'è scritto ogni quanto si rivedono le tariffe, perché c'è scritto che insieme al budget annuale c'è un piano operativo che Capannori Servizi può e deve presentare annualmente in cui deve specificare tra l'altro anche la tariffazione e la Giunta è tenuta ad approvarlo. Quindi non si può dire che non c'è scritto ogni quanto, perché c'è scritto. Poi qua c'è l'ufficio che ringrazio della presenza, c'è il Segretario Generale mi possono correggere però io lo leggo.

Così come non si può dire che nel Piano economico finanziario non si sono dettagliate le voci, perché ci sono tipo 17 righe in cui ci sono scritte tutte le voci e non si può credo neanche dire che il costo per il servizio all'utenza piscina diminuisce nella misura in cui sono gli stessi 260 mila Euro che erano riportati prima, perché il Piano economico finanziario in maniera credo esaustiva riporta anche i dati, pre Covid l'anno di riferimento in qualche modo per dirci come sono andate le cose. Dopodiché e chiudo, adesso me ne sono segnata alcune, probabilmente ce ne sono state anche altre, però ecco almeno quello che è riportato negli atti io trovo corretto puntualizzare che negli atti c'è, poi, come ha detto il nostro Consigliere Ceccarelli



uno può essere favorevole o non favorevole alla delibera, però adesso non è che neanche si può dire una cosa che non è veritiera. Chiudo dicendo si può, ognuno odi noi avrà un più o meno legittimo come posso dire giudizio sull'operato di Capannori Servizi, e lo esprimerà tra l'altro anche attraverso il voto, però dire che Capannori Servizi non ha svolto un servizio ed una gestione dell'impianto piscina che ha portato un utile negli anni in cui era possibile portarlo, non si può dire, è evidenziato qua e dire anche che siamo andati in una situazione di difficoltà negli anni del Covid mi pare di dire una roba lapalissiana, tutto il mondo sportivo, tutti i gestori degli impianti sportivi sono andati in difficoltà negli anni del Covid, anche quelli molto meno energivori della piscina, motivo per cui X decreti, quelli famosi di Conte i DPCM ci ricorderemo, sostegni, rilancio eccetera eccetera hanno tra l'altro previsto nel caso di concessioni ad associazioni le proroghe nelle concessioni degli impianti perché era come riconoscere da parte del Governo un danno certo, che si è determinato al mondo sportivo gestore di impianti, a causa della pandemia per il mancato svolgimento delle attività che sappiamo sono riprese in maniera molto lenta, prima da parte delle federazioni nazionali, ma insomma lo sport di base è ripartito l'anno scorso, quindi mi sembra un quadro oggettivo, cioè proprio una roba come dire la piscina è andata in perdita negli anni del Covid, come qualsiasi altro impianto mi viene da dire, anche molto meno energivoro della piscina, su tutto il resto ripeto per onore di cronaca e di chiarezza trovavo giusto puntualizzare che almeno l'80% delle cose che sono state dette nella delibera o negli atti allegati alla delibera comunque sono riportate, poi si può non essere d'accordo, però mi sembrava giusta la puntualizzazione, grazie,.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Assessore Micheli, allora ci sono le dichiarazioni di voto del Consigliere Caruso, prego Consigliere Caruso.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

Insieme alla dichiarazione di voto una chiosa conclusiva insomma perché il Consigliere Ceccarelli dice guardiamo al futuro scordiamoci il passato, chi ha dato, ha dato, chi ha avuto, ha avuto, non va bene così, non va bene! Chiedo scusa, chiedo scusa, insomma diciamo io ho apprezzato l'onestà intellettuale, come avviene sempre nel caso degli interventi dell'Assessore Micheli che ha riconosciuto il contributo dato dall'opposizione nello svolgimento di questa discussione, non condivido la posizione del Consigliere Ceccarelli perché ha detto guardiamo al futuro, noi per dare un giudizio politico su questa delibera ed il giudizio è sostanzialmente politico dobbiamo per forza di cose guardare al passato. Ed il passato ci dice che nell'anno 2021 e nell'anno 2022 la piscina è stata sostanzialmente chiusa e questa chiusura ha



arrecato un danno enorme alla cittadinanza di Capannori. Ed allora io chiedo all'Assessore Micheli per quale motivo, visto che la struttura è agibile, non ci sono problemi di sicurezza, non è stata utilizzata anche l'utilizzo provvisorio della struttura visto che i lavori non sono stati nemmeno iniziati o sono stati fatti opere diciamo così marginali non riguardanti la struttura, perché il tetto, il tetto regge, è agibile, la struttura è sicura, è da maggio che siamo chiusi! Visto e considerato che la società appaltatrice non ha iniziato i lavori, non aveva nemmeno possibilità di iniziarli perché non è stata autorizzata la fruibilità temporanea a tempo della struttura, era un modo anche per cercare di incassare qualcosa, si dava l'agibilità, c'è l'agibilità, non ci sono pericoli per la sicurezza almeno per 2 – 3 – 4 mesi quando si aveva la certezza assoluta che i lavori sarebbero iniziati poteva essere consentita la prosecuzione dell'attività nella piscina. Ma questo non è stato fatto, non è stato fatto e sto dicendo le ragioni che ci inducono ad esprimere il no a questa delibera, non perché siamo contrati al fatto che sia Capannori Servizi a gestire la struttura, perché io prima ho lodato l'operato di Capannori Servizi, e ho lodato l'impegno profuso da tutti i dipendenti che hanno operato nella struttura, perché se quella struttura sopravvive il merito è delle persone che ci hanno lavorato, ma non è certo del Comune, ed io ho detto, semmai dovrebbe essere il Comune a rinunciare a dare a Capannori Servizi le direttive per lo svolgimento delle attività. Quindi il Comune non dovrebbe fare nulla, non dovrebbe condizionare assolutamente Capannori Servizi perché qui i danni sono stati fatti, perché ripeto, sostanzialmente la piscina è chiusa da 2 anni, lasciamo stare il 2020 che è un anno a sé, un anno sciagurato, ma nel 2021 – 2022 è stata chiusa per 12 mesi per 11 mesi, non sappiamo quando inizieranno i lavori, ripeto il termine di gennaio è sulla carta, perché credetemi nella migliore delle ipotesi si avrà a marzo aprile del prossimo anno e questo provocherà il mancato rispetto di questo piano che per noi è stato scritto soltanto sulla carta. Grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Caruso, Consigliere Petrini a Lei la parola.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI

Anche io faccio la dichiarazione di voto anche se poi oggettivamente Consigliere Ceccarelli ci sarebbe la controreplica prima della dichiarazione di voto, quindi non siamo in fase di dichiarazione di voto, detto questo semplicemente per rispondere ad alcune osservazioni che rispetto, però l'Assessore ha parlato di lacune e volevo ulteriormente precisare alcuni aspetti, intanto mi dispiace che obbiettivamente anche l'Assessore abbia confermato il fatto che da nessuna parte in nessuna bozza, in nessuna delibera si parla di risarcimenti e mi dispiace anche che i risarcimenti siano un po' lasciati lì alla volontà di chi ne fa richiesta, perché ci dovrebbe essere una



informazione capillare a tutti gli abbonati e non così chi si sveglia e fa richiesta ce li ha e chi non si sveglia e non fa richiesta la prende nel fiocco.

Per quanto riguarda i lavori non ho mai detto quantomeno io che nel Piano economico non c'è scritto la data di inizio e di fine dei lavori, ma sostanzialmente non c'è scritto all'interno della bozza di contratto, e se la bozza di contratto che viene firmata ipoteticamente domani il 13 ottobre nel contratto c'è scritto che la piscina può essere temporaneamente chiusa per sei mesi una domanda legittimamente se la fa e non credo che sia troppo una lacuna farsi una domanda, poi ci saranno illustri, come dicevano giuristi più preparati di me, ma insomma detto questo mi sembra che sia una lacuna più che del Consigliere, o dei Consiglieri di opposizione di come le cose sono state scritte, idem per le previsioni di spesa è inutile Assessore che mi dica che le previsioni sono sempre uguali 262 eccetera eccetera eccetera quando si va a leggere come sono ripartite queste spese, si evince e c'è scritto che come faceva riferimento prima, nelle spese, nel desk piuttosto che negli assistenti ai bagnanti eccetera si avrà una contrazione della spesa, quindi io dico questo, e non dico che le spese e gli investimenti nella sua totalità sono diminuiti, perché altrimenti si mettono in bocca parole che non sono state dette.

Idem sulla Capannori Servizi mi sembra quantomeno dall'opposizione che nessuno abbia mai detto che la Capannori servizi ha funzionato male, funziona male, anzi l'Assessore ci dice che prima il Covid, l'esercizio era diciamo in più, quindi positivo, allora la domanda che mi faccio è che cavolo di scelta avete preso nel 2016, dato che l'Amministrazione della Capannori servizi come si evince era l'amministrazione era un'amministrazione positiva della piscina e quindi profittevole anche a livello di utili. Qui la Capannori Servizi amministra bene la piscina nel 2016 si sveglia l'Amministrazione Menesini con tanti protagonisti che ancora oggi sono qua e prendono una decisione del tutto opposta rispetto a quelli che sono i dati che si leggono, quindi direi che di lacune non si possa tanto parlare, si potrebbe invece parlare di approfondimenti che sarebbero necessari e doverosi e quindi in base a questo il voto di Fratelli d'Italia è ovviamente contrario.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Petrini, do la parola al Consigliere Angelini, prego Consigliere Angelini.

CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI

La nostra dichiarazione di voto è favorevole, favorevole perché abbiamo fatto la scelta della gestione pubblica, favorevole perché abbiamo confermato la gestione alla Capannori Servizi, favorevole perché abbiamo un contratto di appalto che garantisce che i lavori devono essere eseguiti in un dato periodo e devono avere un termine che



è quello di novembre anche se sappiamo che ci sarà uno scorrimento, ma lì dovremo poi decidere il da farsi, comunque è chiaro che i primi mesi dell'anno la piscina sarà di nuovo aperta e sarà al servizio dei cittadini. È positivo il nostro giudizio perché il Comune svolge un ruolo di indirizzo, svolge un ruolo di collaborazione con la Capannori Servizi e ci mancherebbe, che il Comune di Capannori che rappresenta in toto i cittadini di fronte ad un servizio importante come quello della piscina dovesse rinunciare al suo ruolo di indirizzo, al suo ruolo anche di valutazione, al suo ruolo anche di supporto ad una struttura come questa. Quindi noi riteniamo che questa scelta confermarla significa dichiarare con trasparenza che se ci sono stati problemi li abbiamo affrontati e li vogliamo affrontare, che il Consiglio Comunale di Capannori sarà comunque tenuto sempre informato di quello che, dei problemi o delle iniziative che la piscina comunale dovrà prendere e quindi i cittadini di Capannori devono essere rassicurati che una struttura pubblica garantisce a tutti di poter essere utilizzata al di là delle proprie condizioni economiche ed in particolare abbiamo precisato nei nostri documenti che le fasce sociali più deboli saranno supportate dal Comune, ecco che emerge con chiarezza il ruolo forte che il Comune deve avere. Un servizio pubblico importante come quello della piscina comunale.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Grazie Consigliere Angelini allora se non c'è nessun altro la possiamo mettere in votazione, ah, deve fare la dichiarazione di voto, prego, prego. eh, ma scusi, prego Consigliere Caruso, le spengo il microfono non c'è problema, prego Consigliere Caruso, la dichiarazione di voto

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

Il voto della Lega è un voto contrario grazie.

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Allora mettiamo in votazione la delibera.

SEGRETARIO GENERALE

Prego la votazione è aperta. Si approva con 13 voti, i voti contrari sono 5.

Favorevoli: 13

Contrari: 5

Astenuti: 0

IL CONSIGLIO APPROVA

(vedi verbale riassuntivo)



Ora c'è **l'immediata eseguibilità** Allora si approva con 13 voti e 5 voti contrari.

Favorevoli: 13

Contrari: 5

Astenuti: 0

IL CONSIGLIO APPROVA

(vedi verbale riassuntivo)

VICE PRESIDENTE GAETANO SPADARO

Allora signori come ho detto il Consiglio termina qua, avevo detto alle ore 20.30 sono le 21.12 mi dispiace, il Consiglio è chiuso.