



PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Consiglieri prendete posto. Buonasera a tutti, vi ringrazio per la vostra presenza, per cortesia fate attenzione, inserite la tessera nel sistema di fronte a voi e iniziamo questa seduta consiliare, prego signor segretario facciamo l'appello.

SEGRETARIO GENERALE

Grazie, allora abbiamo il Sindaco assente, Consiglieria Amadei presente

CONSIGLIERA SILVIA MARIA AMADEI

Presente, buonasera

SEGRETARIO GENERALE

Angelini

CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Bachi

CONSIGLIERE MARCO BACHI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Consigliere Bartolomei

CONSIGLIERE SALVADORE BARTOLOMEI

Presente

SEGRETARIO GENERALE



Benigni abbiamo detto che è assente giustificato, Biagini

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Berti

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Assente giustificata

SEGRETARIO GENERALE

Biagini abbiamo detto che c'è, Campioni

CONSIGLIERE GIANNI CAMPIONI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Consigliere Caruso

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Consigliere Ceccarelli... Ceccarelli assente

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Assente per il momento

SEGRETARIO GENERALE



Lencioni

CONSIGLIERE PIO LENCIONI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Lencioni c'è, Lionetti

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Assente giustificato

SEGRETARIO GENERALE

Lunardi

CONSIGLIERE SIMONE LUNARDI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Micciché

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Assente

SEGRETARIO GENERALE

Pellegrini, assente, Consigliere Petrini

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Consigliere Pisani



CONSIGLIERA SILVANA PISANI

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Riolo

CONSIGLIERE EZIO RIOLO

Presente

SEGRETARIO GENERALE

Rocchi

CONSIGLIERE MAURO ROCCHI

Sì, ci sono

SEGRETARIO GENERALE

Salvoni

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Assente giustificato

SEGRETARIO GENERALE

Sbrana?

CONSIGLIERA ROBERTA SBRANA

Ci sono, buonasera

SEGRETARIO GENERALE

Consigliere Scannerini



CONSIGLIERE MATTEO SCANNARINI

In arrivo sì

SEGRETARIO GENERALE

Spadaro

CONSIGLIERE GAETANO SPADARO

Buonasera a tutti presente

SEGRETARIO GENERALE

Consigliere Zappia

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA

Presente.

SEGRETARIO GENERALE

Quindi a me risultano 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17 torna con il numero

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Bene grazie, la seduta è valida, passo alla nomina dei tre scrutatori. Amadei, Pisani, Lunardi....



PUNTO N. 1
COMUNICAZIONI

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Scusate ogni tanto si interrompe il microfono e quindi devo riprendere... non so si spegne, però qua vedo che si spegne e quindi va bene, allora diamo inizio a questa seduta consiliare ed iniziamo con i 30 minuti delle comunicazioni e poi passiamo alla trattazione della delibera numero 53 del 2022 Approvazione del rendiconto della gestione 2021. Se volete per cortesia prenotarvi per fare delle comunicazioni vi prego di scrivere, di fare la vostra prenotazione con il sistema. Benissimo prego Consigliere Zappia a Lei la parola.

CONSIGLIERE BRUNO ZAPPIA

Grazie Presidente, no colgo l'occasione voglio dire all'Assessore... come c... si chiama? Ora non mi ricordo come si chiama l'Assessore Carmassi, Carmassi, siccome avevo presentato due interpellanze e la terza successivamente dopo che avevo fatto un esposto al Prefetto per quanto riguarda il bar La Salana che mi aveva detto che... infatti dopo 8 giorni è stato fatto il contratto, dopo la terza interpellanza, volevo sapere se il bar continua a pagare tra virgolette "in natura" oppure paga in contanti ecco. Visto che c'è Lei se mi può rispondere, speriamo che non sia alla fine della legislatura, come fanno gli altri Assessori o come fa questa Amministrazione che abitualmente agisce in questa maniera, volevo sapere proprio come viene pagato l'affitto i 131 mila Euro che sono stati pattuiti in 10 anni. Grazie.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Grazie Consigliere Zappia, se l'Assessore vuole... risponde in fondo benissimo. Allora do la parola al Consigliere Scannerini per la sua comunicazione, prego Consigliere.

CONSIGLIERE MATTEO SCANNARINI

Allora punto primo è una domanda tecnica, ma non troppo, tutti avete visto, avete seguito le vicende che sono purtroppo – scusate metto il silenzioso (riferito al cellulare) – allora scusatemi, dicevo, avete tutti avuto notizia dei saggi ANAS che sono avvenuti in questi giorni che riguardano appunto il progetto degli assi viari. Ora



non sono qui ovviamente per trattare di assi vari, bensì per porre a tutti voi una domanda molto semplice, ci sono state delle occupazioni di suolo privato per effettuare questi saggi che non sono state a quanto pare autorizzate, sicuramente alla Giunta, al Sindaco è arrivata la notizia, sarebbe interessante capire qual è stata la risposta di ANAS, che ove contestata puntualmente e tempestivamente infatti ha provveduto a ritirare i tecnici segno che effettivamente le autorizzazioni non erano corrette, a me risulta che la proprietà privata sia sacra ed inviolabile, al di là di tutto, al di là di progetti e discussioni politiche che possono scatenare, quindi sarebbe interessante dare una risposta anche come istituzione a chi si è visto effettivamente invaso il proprio campo, i propri terreni, la propria proprietà privata senza alcun tipo di autorizzazione.

Approfito di questo spazio anche per ringraziare i miei colleghi e per far notare che oggi la minoranza sta in maniera responsabile tenendo il numero legale, lo sta facendo perché riteniamo che una pratica che oggi è all'ODG meriti di essere trattata e meriti di passare, perché riguarda direttamente i nostri dipendenti, c'è da dire anche però che le altre vanno, perché dico vanno? Vanno rinviate perché in special modo la discussione sulla modifica del Regolamento merita un ulteriore approfondimento, al di là del fatto che non tutte le forze politiche erano presenti alla scorsa capigruppo ci sono degli emendamenti che attendono ancora risposta e quindi quella proposta di modifica è migliorativa, siccome si va a toccare quella che possiamo definire la nostra tra volte virgolette e mi perdonino i giuristi "legge fondamentale" che regola il funzionamento dell'Organo principale del Comune che è appunto il Consiglio Comunale, ovviamente chiediamo il rinvio. Grazie.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Grazie Consigliere Scannerini, do la parola al Consigliere Petrini, prego Consigliere.

CONSIGLIERE MATTEO PETRINI

Sì, innanzitutto buonasera a tutti, ma io non posso sorvolare la questione che ha appena toccato il Consigliere Scannerini relativo a ciò che sta succedendo oggi, ovvero siamo all'ultimo e per forza ad approvare un rendiconto di gestione e siamo qui a farlo, devo dire grazie alla volontà dell'opposizione di rimanere seduta in Consiglio affinché anche i dipendenti comunali possano usufruire di quello che poi è un premio di produzione. Io ritengo che sia assurdo che si arrivi alle ultime per forza andando incontro poi a quelle che sono anche ovviamente le problematiche che può avere un singolo o più Consiglieri ad approvare un atto così importante, ritengo nonostante oggi la maggioranza non abbia il numero legale noi rimaniamo, ma ritengo assurdo che nella discussione e nell'approvazione di un atto così importante al di là ovviamente dell'Assessore competente sia assente tutta la Giunta dal Sindaco



agli Assessori vari, e mi sembra un po' a cosa veramente assurda e una mancanza di rispetto anche verso quello che poi oggi andiamo a discutere ed approvare.

La seconda questione che vorrei sollevare e che è passata un po' in sordina tra un evento nazionale, locale, tra il primo caldo forse ed altre necessità, e bisogna ringraziare i giornalisti che l'hanno portato alla cronaca locale e provinciale e non certo questa Amministrazione riguarda ciò che sembra essere il futuro dell'aeroporto di Tassignano, aeroporto di Tassignano che leggiamo dai giornali, in particolar modo dalla Nazione che sembra essere in procinto anche se in passato sembrava essere in procinto e poi nulla si è fatto, di passare la gestione ovviamente dell'aeroporto di Tassignano in mano straniera, in particolar modo tedesca.

Allora mentre qua, mentre in Consiglio ci piace dibattere sul nome da dare all'aeroporto, tema direi importantissimo, mi sembra che poi magari la maggioranza, alcuni Consiglieri di maggioranza che sicuramente ne sanno più di noi di opposizione dimenticano, facciano finta di niente o non voglio pensarci non siano informati dall'Amministrazione che l'aeroporto sta subendo ecco una svolta direi abbastanza... dipende da che punto di vista si guarda, con fiducia, o con meno fiducia, importante o meno importante, ho presentato una interrogazione e spero che a questa interrogazione si riceva risposta quanto prima, perché io direi che i 15 giorni canonici, forse, forse se non sono passati iniziamo un po' ad avvicinarci.

Rubò altri 30 secondi ai più non dirà niente, ma per ricordare un ragazzo che purtroppo conoscevo e che oggi dopo giorni in cui ha combattuto ci ha lasciato, è un ragazzo capannorese, cresciuto a Marlia che conoscevo, un ragazzo di poco più di 30 anni, quindi un pensiero prima di chetarmi va anche ad Antonio, grazie.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Grazie Consigliere Petrini, qualcun altro vuole la parola per le comunicazioni? Do la parola al Consigliere Caruso per la sua comunicazione, prego Consigliere.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

La ringrazio Presidente per la facoltà che mi concede, io prendo le mosse da alcune notizie di stampa che sono venute fuori nei giorni scorsi circa un aumento considerevole delle tariffe dell'acqua, la parte fissa dovrebbe diminuire o rimanere comunque inalterata mentre la componente variabile delle tariffe dovrebbe subire aumenti consistenti, questi aumenti si vanno ad aggiungere agli aumenti di gas e di elettricità, ma si possono ben capire il contesto internazionale che impongono questi aumenti, la stessa cosa non dovrebbe essere per l'acqua, perché il gas e l'elettricità la importiamo da alcune zone calde del continente europeo mentre l'acqua la estraiamo qua in zona, quindi vorremmo che il Sindaco o un suo delegato venisse in Consiglio Comunale per riferire su questi aumenti, chiarire le ragioni degli aumenti ed anche



indicare in linea di massima qual è il maggior onere a carico delle famiglie e delle aziende capannoresi, è questo un tema di grande attualità, di straordinaria importanza e vorremmo che fosse evaso e con questi elementi di cognizione da... per... affinché i Consiglieri siano resi edotti su questi mutamenti che riguardano un bene di primaria importanza come l'acqua, io ricordo era stato detto il fatto di confluire in Acque SPA dovrebbe portare ad una maggiore razionalizzazione delle risorse con le economie di scala, non mi pare che sia così e vorremmo capire quali sono le ragioni di questi aumenti, è un qualcosa che dovrebbe essere fatto a mio parere già dal prossimo Consiglio Comunale. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Grazie a Lei Consigliere Caruso, c'è qualche altro Consigliere che vuole fare una comunicazione? Prego Consigliere Bartolomei, a Lei la parola.

CONSIGLIERE SALVADORE BARTOLOMEI

Ora non voglio ritornare sul senso di responsabilità da parte dell'opposizione, perché non ci piace parlarci addosso, semmai saranno se lo vorranno gli esponenti della maggioranza a riconoscercelo, però è chiaro che questo è un Consiglio Comunale dal punto di vista numerico, aritmetico dei rapporti di forza anomalo, lo è per vicende legate al Covid, non certo per motivi politici, per l'Amor del Cielo, abbiamo dato la disponibilità a trattare un argomento che è importante, ha delle ripercussioni anche sul nostro personale se non affrontato che è all'interno dell'ODG però io voglio ritornare sull'intervento del capogruppo di Forza Italia Scannerini che condivido totalmente, e chiedo al Presidente del Consiglio e ai capigruppo di maggioranza di rinviare unanimemente l'altro punto che è all'ODG che è quello che riguarda la modifica del Regolamento del Consiglio Comunale che ha avuto un iter in Commissione anche sostanzialmente positivo, perché senza dubbio la Commissione ha licenziato un atto migliorativo rispetto a quando aveva cominciato ad analizzarlo, che però per noi continua ad avere degli elementi di dubbio che meritano di essere discussi, perché quando si va a parlare del Regolamento si va a definire il campo perimetrale delle regole dentro il quale tutte le forze politiche devono confrontarsi all'interno del Consiglio Comunale e quindi è bene che abbia comunque un più ampio consenso ed una più ampia condivisione possibile e quindi chiediamo che questo punto sia ritirato e chiediamo che la pratica ripassi dalla Commissione capogruppo anche perché non tutte le forze politiche prima all'interno della Commissione, poi nella Commissione capogruppo sono state coinvolte e perché ci sono degli aspetti che meritano di essere maggiormente affrontati e discussi, sul quale noi conserviamo dei dubbi e confidiamo che con il lavoro della Commissione



capigruppo si possa arrivare ad una conclusione politica che coinvolga tutte o quantomeno la maggior parte delle forze politiche presenti in Consiglio Comunale.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Grazie Consigliere Bartolomei do la parola al Consigliere Ceccarelli, prego Consigliere

CONSIGLIERE GAETANO CECCARELLI

Grazie, grazie Presidente, dunque innanzitutto anch'io inizio con un apprezzamento alle forze della minoranza che garantiscono il numero legale per la discussione e a nostro avviso ovviamente della maggioranza l'approvazione del rendiconto quale strumento fondamentale importante per la vita amministrativa dell'ente, ci sono ripercussioni anche positive per i dipendenti ma non solo, non solo per i dipendenti, quindi è un atto basilare che va approvato e per ragioni ovviamente non politiche ma dipendenti anche da questo maledetto virus che purtroppo non è ancora terminato, non è ancora sparito, dal nostro orizzonte insomma noi siamo informazione rimaneggiata, quindi un apprezzamento è doveroso esprimerlo, io lo faccio credo anche a nome di altri colleghi di maggioranza.

Detto questo io volevo sollecitare tornando alla questione più propria delle comunicazioni, volevo sollecitare anche se mi sembra l'Assessore competente non ci sia, però c'è il Vice Sindaco, quindi comunque raccoglierà e si farà promotore di questa mia sollecitazione che non è la prima, è diciamo l'ennesima, insomma non voglio dire quante volte, ma la maggioranza condivide comunque, quindi non è una questione di volontà politica, però c'è bisogno di una sferzata in generale, insomma io non voglio poi rivolgermi né a parti politiche, né a parti tecniche diciamo, ma comunque nel complesso c'è bisogno di una sferzata, mi riferisco all'approvazione del Regolamento per la manutenzione del verde pubblico e privato che, mi si permetta di sottolineare questo aspetto, assume una valenza, cerchiamo di leggerle un po' prima le cose, nel senso che cioè anche l'agricoltura nei prossimi anni avrà un cambiamento, se tutto va come sembra purtroppo andare come situazione internazionale, quindi bisognerà a produrre anche nelle nostre zone alcune produzioni tipiche anche di qui che non sono più state coltivate perlomeno in maniera estensiva, mi riferisco al mais, al grano e a tante altre colture che altrimenti, come vediamo anche in questi giorni diciamo hanno raggiunto prezzi e costi proibitivi e sempre di più lo saranno in futuro perché la Russia, l'Ucraina sono le zone cosiddette "il granaio del mondo" quindi il recupero di tante fasce del nostro territorio che basta fare un giro per rendersi conto di quanto sono estese, soprattutto in pianura e quindi sarebbero potenzialmente molto produttive, passa da un Regolamento che appunto recuperi e metta in condizioni di poter essere coltivate oltre diciamo all'elemento di



contrasto forte, al degrado del territorio, perché il Regolamento della manutenzione del verde pubblico e privato ovviamente in primis è un contrasto forte al degrado del territorio inteso come appunto diffusione di terreni incolti, di animali nocivi, di manutenzione del reticolo idraulico di drenaggio, insomma tutta una serie di aspetti che appunto attengono al degrado, ma c'è anche il recupero in questo particolare frangente che ci apprestiamo ad affrontare, in questo frangente temporale che sarà medio lungo, non sarà certamente breve, c'è anche la questione del recupero di tanti terreni all'agricoltura, quindi io in conclusione sollecito ancora fortemente l'Amministrazione comunale, so che in gran parte è pronto, c'è una bozza praticamente pronta, ecco, si cominci il confronto nelle Commissioni, nella Commissione... le Commissioni competenti, insomma lì vedremo per portarlo poi alla discussione ed all'approvazione del Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Grazie Consigliere Ceccarelli ci sono altre comunicazioni? No, benissimo. Allora do la parola all'Assessore Carmassi per alcune risposte, prego.

ASSESSORA ILARIA CARMASSI

Grazie, grazie Presidente, allora innanzitutto sulla Salana, sì mi sembra che avevo risposto a tutte le interrogazioni che tra l'altro erano state presentate nel periodo sempre della pandemia per cui avevamo approfondito più volte l'argomento. Ora finito il periodo più diciamo così strettamente di lockdown emergenziale mi risulta che appunto la struttura e il bar ha ricominciato con le attività e con tutto il piano che avevano in mente ed anche con i pagamenti relativi, anche tra l'altro loro hanno iniziato anche ad investire sulla struttura, quindi con eventuali come da contratto, scomputi od altro, mi risulta che sono... appunto hanno ripreso in tutto il piano, per cui se poi c'è bisogno di approfondire ulteriormente siamo a disposizione.

Volevo anche dire una cosa sulla questione aeroporto che è stata sollevata, appunto ricordo che la società aeroporto è in esercizio provvisorio, si è presentato un soggetto interessato privato potenzialmente, c'è stato solo un incontro meramente interlocutorio, ci aspettiamo di avere un ulteriore dettaglio ed un approfondimento anche diciamo così sul Piano di sviluppo della struttura e non soltanto per quanto riguarda appunto il Piano di ripagamento dei creditori eccetera perché se il soggetto intende dialogare con il territorio e con le istituzioni è importante appunto un approfondimento anche dal punto di vista del Piano strategico su cui appunto intendiamo avere maggiori approfondimenti. Comunque ci sarà senz'altro occasione di approfondire la questione anche in questa sede. Grazie.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI



Grazie Assessore Carmassi, se non ci sono altri interventi,.. do la parola al vice Sindaco Francesconi, prego.

VICE SINDACO MATTEO FRANCESCONI

Buonasera a tutti, buon pomeriggio, ho preso appunti di quanto sollecitato dal Consigliere Caruso e quindi non mancherà una risposta su questo tema, sulla vostra comunicazione, invece ci tenevo a dare una risposta al Consigliere Gaetano Ceccarelli perché questo tema ci interessa particolarmente, so che ti interessa particolarmente, perché hai posto il tema più volte, personalmente appunto è un progetto che abbiamo portato avanti nel corso degli ultimi mesi, ci sono stati diversi fattori, non ultimo quello appunto delle ultime urgenze che hanno comportato poi un rallentamento al percorso, percorso che però è in fase molto avanzata, quindi siamo in fase conclusiva di un ragionamento avviato sulla base di alcuni bisogni del territorio che sono quelli che condividiamo, il fatto che ci sia bisogno di una cura del privato nella manutenzione del verde e in determinate circostanze di un privato che non è nemmeno Capannorese, perché a volte abbiamo delle particelle dei terreni che afferiscono a cittadini che ormai sono in America piuttosto che in altri Paesi da diversi anni e su cui risulta anche difficile un intervento anzitutto pubblico, ma poi anche privato, perché appunto ci sono delle questioni anche burocratiche da risolvere.

Quindi su questo oggi siamo positivi perché appunto ci sono dei fattori che si sono messi in fila, l'arrivo del nuovo Segretario appunto che ha dato una mano anche ai dirigenti nell'aggiustare questo Regolamento sotto vari punti di vista, e quindi me ne farò portavoce perché appunto poi l'Assessore che lo presenta non è in Consiglio oggi, ma so che è un tema che è tra le priorità delle priorità, quindi grazie Gaetano e a brevissimo credo che ci saranno aggiornamenti su questo.



PUNTO N. 2 PROPOSTA N. 43

APPROVAZIONE DEL RENDICONTO DELLA GESTIONE 2021

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Grazie signor Vice Sindaco se non ci sono altri interventi passerei alla trattazione della delibera. Prego Assessore Carmassi

ASSESSORA ILARIA CARMASSI

Grazie per la parola Presidente, allora buonasera a tutti, ringrazio appunto tutto il Consiglio per essere stasera in seduta per questa pratica che come sapete il rendiconto della gestione 2021 è una delle pratiche più importanti che durante il mandato l'Amministrazione deve approvare, questo rendiconto della gestione è riferito all'esercizio 2021, quindi all'anno appena chiuso che è un anno il 2021 che comunque sia peculiare, non si può definire del tutto un anno ordinario perché a seguito della pandemia del 2020 comunque sia ha avuto delle conseguenze per cui anche il Comune si è trovato pur sempre ad operare e a gestire appunto situazioni più o meno straordinarie tra gestioni pandemiche ma anche delle conseguenze della pandemia. Il rendiconto che andiamo stasera ad analizzare comunque sia fra tutti gli allegati, quindi della rendicontazione dimostra come sia stata una gestione quella del 2021 una buona gestione, l'Ente ha lavorato per migliorare determinati parametri, per migliorare determinate procedure, ma anche pur sempre lavorando per garantire quello che era necessario per il territorio, i servizi, le progettualità e quindi mantenendo anche molto alto il livello dei servizi in termini di qualità, quantità e dei progetti che sono stati attuati.

Andando intanto ai numeri complessivi finali di questa... della rendicontazione, allora il rendiconto si chiude con un risultato di Amministrazione di 15.967.935,79 Euro questo è il risultato complessivo di amministrazione, poi come sappiamo non è un risultato positivo, ma non sono tutte risorse fresche completamente disponibili, perché come ci dicono i principi contabili e le norme in materia questo risultato contiene al suo interno varie parti di accantonamenti e parti di vincoli. L'altro dato significativo è il risultato della gestione di competenza che riporta un avanzo di oltre 1 milione e mezzo quindi proprio come differenza nella competenza fra il totale degli accertamenti del 2021 e il totale degli impegni 2021 considerando anche l'applicazione dell'utilizzo dell'avanzo di amministrazione dal 2020 e quindi no per



quanto è stato, per quanto riguarda le risorse o vincolate o di altro tipo che dal 2020 sono state appunto utilizzate nel corso del 2021.

Come vi dicevo appunto il risultato complessivo di amministrazione poi è il risultato della somma delle varie componenti della gestione di competenza, della gestione residui, quindi quello che ci dà la fotografia, l'allegato del conto del bilancio, ovvero di questa della gestione finanziaria che esplica in maniera chiara ed evidente quello che è stato proprio il risultato della gestione, quindi in termini di previsioni iniziali, previsioni definitive e risultati finali di accertamenti ed impegni, ed ovviamente sul risultato ci influisce anche la gestione dei residui stessi che sono in pancia del nostro bilancio. Allora per quanto riguarda intanto la parte di come si scompone diciamo così o compone a seconda dei punti di vista il risultato di amministrazione, abbiamo come parte accantonata che ammonta ad un totale di poco più di 11 milioni 900 mila, ovviamente sulla parte accantonata ci incide il fondo crediti di dubbia esigibilità per poco più di 8 milioni, e precisamente 8.168.380 Euro e poi abbiamo il fondo anticipazioni liquidità derivate dal decreto legge 35/2013 perché appunto era una facoltà che nel 2013 si era paventata per l'Ente è stato fatto appunto questo anticipo di liquidità per cui ogni anno decurtata la parte capitale che viene ripagata di questo anticipo, viene accantonato il restante, quindi per un totale di 1.296.608 Euro, poi abbiamo il fondo contenzioso che rispetto all'anno scorso si riduce a 790 mila Euro, questo è un accantonamento di natura meramente prudenziale e quindi per potenziali rischi da eventuali sentenze e quindi contenzioso in essere. Poi abbiamo, l'ultima voce degli accantonamenti, altri accantonamenti per 1.677.000 Euro più o meno. Tra questi altri accantonamenti ci incidono varie voci per cui sono state un po' riorganizzate e cambiate rispetto all'anno scorso e di questo tra l'altro ci danno atto anche i revisori dei conti. Quindi troviamo in questa pancia oltre che voci un pochino più diciamo così "tecniche" tipo il fondo indennità di fine mandato, anche il fondo degli aumenti contrattuali dei dipendenti ed in particolare poi troviamo il fondo per disallineamenti contabili di partite con l'Ascit per circa 293 mila Euro come accantonamento prudenziale e un accantonamento di circa 400 mila per scostamento e disallineamenti con la ASL per partite socio/sanitarie, quindi tutte situazioni che poi appunto sono in essere per cui devono essere gestite. Rispetto all'anno scorso non troviamo più altri accantonamenti di situazioni che invece nel frattempo come ci danno atto i revisori sono stati appunto risolte, tipo se vi ricorderete l'accantonamento per il disallineamento con Aquapur per oltre 800 mila Euro che è stato risolto definitivamente con il rendiconto del 2020 e così come per leggeri discostamenti con la società ERP che appunto gestisce gli alloggi di edilizia popolare sul territorio per conto del Comune di Capannori.

Oltre a questi nel totale degli accantonamenti abbiamo e troviamo anche il fondo di garanzia dei debiti commerciali che è grandemente diminuito rispetto a quando è stato istituito a metà dell'anno scorso, se vi ricordate quella legge imponeva dal 2021 l'istituzione di un fondo di garanzia in base ad un calcolo abbastanza su vari criteri



che prende in considerazione lo stock del debito al 31.12 ed i tempi di pagamento e quindi di assorbimento dei debiti commerciali. Bene, l'anno scorso noi istituimmo con la delibera sugli equilibri questo fondo di circa mezzo milione, ora si è ridotto, viene accantonato per 198 mila in riferimento al 2021. C'è stato un gran lavoro già ne abbiamo parlato in altre sedi, ce ne danno atto anche i revisori, nel miglioramento delle procedure di smaltimento e di pagamento e di acceleramento anche, di accelerazione poi dei pagamenti dei fornitori sia per quanto riguarda la parte corrente e la parte in conto capitale, infatti è allegato alla delibera anche l'allegato 10 se non ricordo male dove riporta l'indice per quanto riguarda appunto i pagamenti e siamo in una media complessiva di ritardo di circa 12 giorni, quindi il lavoro ovviamente non finisce qua, ma insomma è stato fatto un gran percorso dall'Ente e continuiamo a lavorare appunto per migliorare ancora, però è importante perché questo era uno dei parametri su cui avevamo focalizzato l'attenzione ed anche i revisori stessi le precedenti ce l'avevano un po' sollecitato, invece oggi ci dicono che appunto l'ente ha adottato le misure organizzative per garantire il tempestivo pagamento delle somme dovute per somministrazioni, forniture ed appalti anche in relazione poi agli obblighi di legge vigenti in materia, quindi questo è un passaggio significativo.

Poi per la parte invece vincolata ammonta ad un totale di circa 2 milioni 900 mila Euro e qui troviamo i vari vincoli definiti per legge derivati, questi vincoli sono abbastanza tra l'altro dettagliati nell'allegato 6 alla delibera, di tutte le risorse vincolate che abbracciano vari settori, sia dai trasferimenti in ambito sociale ma anche per altri vincoli dovuti per esempio a risorse per investimenti, anche in questo caso viene certificato ai revisori che tutta la costruzione delle parti accantonate e dei vincoli in particolare è stata correttamente costruita e delineata. Tra l'altro appunto proprio anche per quanto riguarda le risorse destinate ad investimenti, le entrate esigibili che hanno finanziato spese di investimenti per le quali non era necessario costituire in base al principio di legge le FPV il fondo pluriennale vincolato, sono confluite correttamente, come ci dicono appunto i revisori, nella parte vincolata o destinata ad investimenti.

Bene, dal risultato di amministrazione complessivo al netto di tutta la parte accantonata e vincolata noi otteniamo come risulta dai prospetti della delibera una parte destinata agli investimenti per poco più di 900 mila Euro e una parte disponibile per circa 180 mila Euro. Questi sono un po' i numeri diciamo finali del rendiconto relativo all'esercizio 2021. Altre caratteristiche di questo rendiconto è importante evidenziare che l'Ente non sfiora alcun parametro di deficitarietà nel corso dell'anno 2021 e questo c'è la tabella, proprio il prospetto dei vari parametri che è compreso nel conto del bilancio, quindi nell'allegato principale al rendiconto stesso. Per quanto riguarda l'anticipazione di tesoreria l'ente al 31.12. ha restituito ampiamente tutta l'anticipazione utilizzata, tra l'altro anche qui si evidenzia sia nella relazione che da parte dei revisori che su una possibilità di utilizzare un'ampia anticipazione, tutta l'anticipazione utilizzata nel corso del 2021 è stata abbastanza,



molto contenuta nell'ordine di 772 mila €uro. Quindi nessun parametro di deficiarietà sfiorato, miglioramento per quanto riguarda l'ambito appunto dei pagamenti dei fornitori, un altro grande percorso che merita evidenziare, perché appunto è stato un lavoro anche un po' di tutto l'Ente, il percorso del riaccertamento dei residui che comportato appunto un coordinamento fra la ragioneria e i vari settori, quindi gli uffici, i responsabili dei vari uffici per verificare sia i residui attivi che i residui passivi, quindi i risultati poi di questi due accertamenti che comporta anche una maggiore, diciamo così per un bilancio molto più fedele, la situazione reale, per cui anche i revisori ci dicono che poi tutti i crediti inesigibili sono stati correttamente cancellati come residui attivi, è stato conseguentemente calcolato in maniera corretta l'FCDE e quindi è stato fatto un gran lavoro per una maggiore chiarezza diciamo così dei nostri numeri e anche nel rendiconto stesso.

Poi che altro? Oltre alla tempistica dei pagamenti abbiamo tra l'altro nel corso del 2021 abbiamo sempre, siamo sempre stati destinatari anche se in misura molto minore di risorse dovute al proseguimento dell'emergenza e quindi della pandemia, in misura molto ridotta e su questo poi ci saranno specifici atti a parte di dettaglio un po' più tecnici per quanto riguarda richiesti anche proprio dal MEF, ad ogni modo tutte risorse che sia per quanto riguarda le risorse vincolate, che applicate dal 2020 sia quelle utilizzate nel 2021 destinate correttamente in maniera precisa appunto allo scopo per cui sono state percepite, tra l'altro sulle entrate è molto significativo anche l'analisi della relazione per quanto riguarda la percentuale delle riscossioni sugli accertamenti, ma anche degli accertamenti rispetto alle previsioni definitive che dimostra come l'Ente è stato molto puntuale, anche ha lavorato in maniera corretta nel recepimento anche delle risorse proprie sul territorio, nonostante poi appunto determinate peculiarità dello scorso anno, come ad esempio per quanto riguarda la riscossione coattiva che è stata sospesa di legge fino all'ultimo trimestre del 2021.

Per quanto riguarda invece le entrate da parte investimenti abbiamo anche qua appunto una corrispondenza molto precisa, quindi un grande lavoro da parte dell'ente sia nel reperire risorse destinate agli investimenti, ma anche finanziamenti esterni, lo sappiamo molto per tutti i progetti che sono stati fatti, per cui l'ente si è specializzato in questo senso, anche per quanto riguarda gli oneri sono stati accertati per circa 1 milione 990 mila lo scorso anno senza destinare alcuna quota alla parte corrente per quanto riguarda il 2021, quindi è un risultato, un rendiconto diciamo così positivo che dà atto di una gestione accurata e sotto certi punti di vista molto migliorata se pure in un anno peculiare come dicevamo prima, il parere dei revisori appunto riflette questo lavoro da parte degli uffici ed alla fine come considerazioni e proposte ci consigliano appunto di continuare su un percorso di continuo monitoraggio del bilancio stesso dell'Ente, perché comunque sia il 2022 anche questo è un anno in cui ci saranno delle variabili su cui bisogna ben porre l'attenzione come ad esempio le bollette, il caro energia, il proseguire appunto di certe situazioni di emergenza e di crisi, l'inflazione



ed altro, per cui ci invitano diciamo così a continuare in questo percorso di monitoraggio molto attento per cui, anche le varie, come si è fatto nel 2021, ma anche nel 2020 delle varie manovre di bilancio necessarie per avere sempre uno strumento pronto permettere all'Ente di intervenire sul territorio è significativo da questo punto di vista.

Alcune note che volevo evidenziare inoltre sono che con questo rendiconto provvediamo anche a riapprovare i prospetti del risultato di amministrazione degli esercizi 2019 – 2020 con leggerissime piccole rettifiche che tuttavia la riapprovazione di questi prospetti non cambia in alcun modo gli accantonamenti, i vincoli o le destinazioni deliberate già per gli anni 2019 – 2020, tra l'altro si tratta di cifre, lo vedete nell'allegato alla delibera veramente piccole, quindi molto contenute per cui sul 2019 si tratta di 6.500 €uro per maggiori residui attivi da competenza al 31.12.2019 e sul 2020 invece si tratta di 54 €uro come differenza di minori residui attivi da residui e di 5.800 €uro per riallineamento del fondo pluriennale vincolato, in ogni caso poi alla fine otteniamo un avanzo libero, addirittura leggermente maggiore per queste rettifiche rispetto a quello appunto che era stato approvato. Unica nota su cui eventualmente possiamo trovare un piccolo neo, nel corso del 2021 in interruzione rispetto ad un percorso degli anni precedenti abbiamo avuto due debiti fuori bilancio, ad ogni modo si tratta di debiti fuori bilancio relativi a situazioni gestite prontamente in maniera corretta da parte dell'Ente di anche importi contenuti e abbiamo da una parte la vicenda che vi ricorderete sulla somma urgenza per il muro del cimitero di Gragnano per 30 mila €uro circa e dall'altra parte invece la delibera del debito fuori bilancio approvata a fine anno scorso collegate a vicende relative ed altro, quindi comunque sia partite e gestite tempestivamente in maniera corretta.

Poi da qui è stato fatto anche tutto un percorso di ricognizione di altre situazioni potenziali per cui anche i revisori che ci avevano invitato in questo senso ci danno una nota positiva su questo lavoro di coordinamento tra ragioneria ed altri settori nella ricognizione di situazioni potenziali in questo senso e quindi di avere sotto occhio il monitoraggio per intervenire in maniera pronta, tra l'altro una di questa è stata già approvata in Consiglio ad inizio del 2022. Quindi questi sono un po' i numeri e i dati di questo esercizio e di questo anno molto particolare per quanto riguarda la spesa anche qua tra l'altro uno degli elementi importanti la spesa di personale rispettiamo tutti i parametri, ci si rispettano ampiamente le previsioni, c'è stato un lavoro come vi dicevo prima molto attento di recupero delle entrate per finanziare progettualità e i vari servizi e mantenere appunto i servizi di qualità sul territorio, per cui è stato pur nelle caratteristiche criticità dell'anno 2021 un rendiconto che appunto ci dà atto di un gran lavoro portato avanti da parte dell'Ente, dell'Amministrazione. Grazie.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI



Grazie Assessore, se c'è qualche intervento, prego Consigliere Campioni a Lei la parola.

CONSIGLIERE GIANNI CAMPIONI

Grazie Presidente della parola, ringrazio l'Assessore per la relazione e anch'io ci tengo a ringraziare l'opposizione che oggi con responsabilità ha mantenuto anche il numero per le motivazioni che ben abbiamo reso note viste le diverse positività dei membri della maggioranza e soprattutto ci tengo a dire, a ribadire un po' a differenza anche di quello che è stato magari anche detto prima, della necessità comunque di andare a concludere, magari non oggi, però ecco con i diversi approfondimenti necessari il tema che riguarda il Consiglio misto, in modo tale da dare la possibilità anche a quelle persone che vorrebbero partecipare diciamo anche per lievi motivi di salute come fortunatamente hanno i nostri membri ma che purtroppo oggi non possono partecipare. Scusatemi ho un po' il fiatone perché ho fatto una corsa velocissima.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Non ho suonato per te

CONSIGLIERE GIANNI CAMPIONI

Sì, no, okay, però ugualmente ho il fiatone. Quindi però andando nel tema del rendiconto di quest'anno che andiamo a discutere si spera che possa mettere un po' anche la parola fine a questi due anni di emergenza, che quindi sia proprio il punto finale e questo è un po' l'auspicio che bene o male vogliamo tutti credo e quest'anno in particolare abbiamo realizzato tre variazioni di bilancio e appunto se i problemi gestionali e finanziari della pandemia, come scrivono anche i revisori sono in via di assorbimento, avranno comunque delle conseguenze anche sull'esercizio del 2022 visto che comunque mancheranno dei cospicui finanziamenti esterni che gli scorsi anni avevamo avuto da parte dello Stato.

Però purtroppo con la conclusione di un'emergenza ci siamo ritrovati anche catapultati in un'altra nuova emergenza, che dovremo essere pronti a gestire come abbiamo fatto anche appunto in questi due anni, visto che appunto le varie evoluzioni socio politiche della guerra che hanno toccato forse ancora di più sulle spese vive di tutti i giorni della nostra quotidianità anche se comunque gli eventi che stanno accadendo sono relativamente distanti, e questo poi ovviamente ha comportato anche la crescita dell'inflazione, l'aumento del costo delle materie prime che comunque anche queste avranno una conseguenza diretta sulle casse comunali e quindi sui futuri bilanci che andremo a gestire e andremo a discutere. Quindi sicuramente ci sarà



necessità appunto di un attento monitoraggio soprattutto dell'evoluzione delle spese vive che avremo andando un po' quindi anche a pensare già adesso, perché poi parliamo del futuro, però sono cose che alla fine sono anche già passate, perché comunque ecco, abbiamo già avuto due mesi in cui sicuramente i costi sono lievitati in modo esponenziale e quindi dovremo essere in grado di prevedere per poter andare ad attuare tutte le misure necessarie.

Però appunto fatta un po' questa premessa e andando un po' ad analizzare il rendiconto in alcuni punti che io personalmente ho ritenuto più interessanti e sicuramente ripeterò la maggior parte di questi che ha già detto anche l'Assessore, però ecco che ritengo che siano piuttosto importanti da evidenziare, ed uno di questi per esempio riguarda la parte degli accantonamenti che è stata, come detto in precedenza completamente rivista e si può notare come siano state risolte le questioni che riguardavano la società Aquapur e la società ERP avendo riequilibrato le varie posizioni che prima erano disallineate. Inoltre si va anche a ridurre il fondo dei contenziosi che passa a 790 mila Euro rispetto ad 880 mila Euro e quindi abbiamo quasi una differenza di 100 mila Euro che quindi permette anche una riduzione del rischio che è dovuto alle varie partite legali che riguardavano l'Ente e quindi anche magari appunto una miglior fiducia rispetto alle varie cause in cui il Comune si è trovato a gestire e si trova a gestire.

Poi sicuramente una nota non auspicabile e non prevedibile è stata la necessità di dover ricorrere a due debiti fuori bilancio che ben tutti noi sappiamo riguardano l'intervento straordinario per il muro del cimitero di Gragnano e l'indebitamento di poche migliaia di Euro con UNCEM e fortunatamente negli ultimi anni non avevamo neanche più avuto la necessità di ricorrere ai debiti fuori bilancio che quindi sta a significare anche comunque una capacità degli uffici di prevedere tutte le vere necessità dell'Ente, però comunque diciamo essendo stati casi straordinari, si è dimostrata anche un po' la capacità di saper intervenire nell'immediato e qui si è vista anche l'ottima reattività che ha avuto il Comune per andare a coprire degli interventi straordinari e veramente non prevedibili.

Poi ovviamente connesso anche a questo un altro elemento da osservare è sicuramente quello che non sfioriamo quest'anno alcun parametro di deficitarietà che è una situazione che abbiamo migliorato rispetto anche agli anni passati dove sicuramente non avevamo situazioni gravissime, però comunque magari alcune osservazioni si erano sempre fatte e poi ecco, andando sempre così a spot, focus sul rendiconto che è comunque una materia molto ampia, si può vedere come anche quest'anno come lo scorso anno non siamo dovuti ricorrere ad un'anticipazione di cassa, quando invece se vi ricordate gli anni precedenti ci veniva posta un po' come questione da parte dei revisori. Invece quest'anno e lo scorso anno abbiamo avuto addirittura un incremento del fondo di casa quando già a fine del 2020 era di 3 milioni e 600 mila Euro, quest'anno siamo passati addirittura a 4 milioni e 870 mila Euro circa, e va beh, bisogna anche essere alla fine anche onesti e bisogna anche dire



che comunque questa cosa principalmente è dovuta ai fondi esterni, in particolare quelli statali che sono arrivati per l'emergenza Covid, ma come comunque anche i revisori fanno notare, questi fondi sono stati comunque correttamente gestiti ed appunto non hanno comportato sforamenti della deficitarietà e soprattutto abbiamo avuto la possibilità veramente in questi due anni di emergenza totale di mantenere i servizi come già lo erano prima, cioè sempre molto alti, coprendo tutte le varie spese, mi viene in mente quando ci siamo dovuti andare a scontrare con il tema della mensa, dei trasporti scolastici che comunque hanno avuto dei costi anche lì estremamente lievitati, però non sono ricaduti sulle persone, ma sono stati riassorbiti interamente da parte del Comune, mantenendo appunto le tariffe in modo inalterato.

Appunto sicuramente la vera prova di questo 2022 sarà quella invece della differenza rispetto a i due anni passati di non avere i fondi esterni perché non sono previsti ad oggi e quindi la capacità sarà quella veramente di andare a mantenere gli stessi servizi che avevamo anche prima della pandemia in modo identico, in modo analogo se non migliorandoli con i fondi che abbiamo internamente e ovviamente questa cosa è strettamente collegata anche ai tributi locali sui quali anche nel rendiconto si fa presente che le entrate sono state abbastanza realistiche rispetto alle previsioni ed in particolare ad esempio per il titolo primo dove abbiamo incassato addirittura oltre il 100% rispetto alle previsioni. Bisogna però anche far presente che secondo me è un elemento molto importante che per via della pandemia gli accertamenti sono ripresi soltanto nel 4° semestre del 2021, quindi a noi comunque ci manca anche tutta quella parte giustamente poi alla fine, è comprensibile no, non aver messo in difficoltà le persone in quel periodo, però comunque bisogna essere anche realisti, bisogna dire che quella fascia lì ci è mancata, su cui sicuramente dovremo andare ad intervenire nei modi più oculati possibili per ovviamente non mettere in difficoltà tutte quelle persone che già lo sono state e lo sono anche tuttora.

Comunque ecco, per fare un po' la conclusione, un altro tema importante riguarda la riduzione dei tempi di pagamento dei debiti commerciali, ancora più importante in questo periodo ed a riprova di questo appunto abbiamo il fondo di garanzia dei debiti commerciali che nel 2021 era previsto per mezzo milione di Euro che invece si è ridotto a 198 mila Euro grazie proprio alla riduzione dei tempi di pagamento che hanno comportato appunto la necessità di non andare a riservare delle risorse per i pagamenti dei debiti commerciali, però ecco, detto tutto questo qual è la conclusione? La conclusione è alla fine un po' come l'introduzione che ho fatto, cioè che siamo riusciti a chiudere questi due anni quasi indenni e quindi dobbiamo proseguire proprio in questa direzione riducendo possibilmente, perché poi alla fine è anche veramente impossibile no uscirne completamente sani da questi anni dove ci sono queste emergenze, direi ormai quotidiane, perché non si sa più davvero che cosa può accadere domani e quindi l'obiettivo deve essere quello di mantenere nel futuro gli standard che abbiamo già adesso migliorandoli ed essere soprattutto pronti e preparati per andare ad affrontare le diverse tematiche, le diverse problematiche che ci saranno,



ci sono come per esempio quelle della guerra che ci hanno stravolto nuovamente il tutto. Grazie.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Grazie Consigliere Campioni qualche altro Consigliere vuole intervenire? Bene, se nessun altro vuole intervenire do la parola al Segretario Generale per mettere in votazione, ah, bene, Consigliere Caruso a Lei la parola.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

La ringrazio Presidente, io volevo far parlare prima di me qualche altro Consigliere per poi procedere alla votazione di questo rendiconto però ho appena ascoltato il Consigliere Campioni e consentitemi una breve digressione sulla questione del Regolamento comunale che dovrebbe consentire la modalità cosiddetta ibrida, alcuni Consiglieri comunali in presenza, altri da remoto e anche la possibilità del Consiglio Comunale in videoconferenza, io credo che ha parlato prima il Consigliere Bartolomei ed io mi associo a quanto detto da lui naturalmente senza aggiungere nulla, ma facendo un'ulteriore precisazione, io credo che un Regolamento comunale ben fatto debba chiarire le ragioni che impongono questa scelta, individuando quelle fattispecie che giustificano quelle modalità di svolgimento del Consiglio Comunale, certamente qui il rischio che si corre è che si anteponga l'interesse personale o questione di comodità a quelle che sono le ragioni che tutti noi dobbiamo, quindi anche il rispetto delle istituzioni alla quale apparteniamo.

Certamente se qualcuno intende fare il Consiglio Comunale da casa perché è una questione "comoda" ho degli ospiti a casa e mi scoccia dal frequentare l'aula del Consiglio Comunale, oppure fa freddo, fa caldo, lo faccio da casa il Consiglio Comunale quando mi chiamano per esercitare il diritto di voto dico sì o no o mi astengo, ebbene questa è una questione che non dovrebbe trovare diritto di cittadinanza perché tutti noi dobbiamo nutrire rispetto per l'istituzione. Il pericolo che corriamo è che con una soluzione di questo tipo, così come paventata nella bozza di Regolamento che ci è stata portata all'attenzione, quella soluzione svisciva il dibattito e mortifica l'istituzione e questo lo dobbiamo francamente evitare perché, come dicevo prima, la questione del rispetto dell'istituzione è fondamentale.

Tra l'altro mi permetto anche di osservare che un semplice Regolamento non è sufficiente per introdurre legittimamente la modalità ibrida e la modalità in videoconferenza perché occorre necessariamente modificare lo Statuto perché come ben sapete, il Regolamento comunale...

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI



Consigliere pensavo che il suo intervento fosse in merito alla delibera.

CONSIGLIERE DOMENICO CARUSO

Sì, però ho detto prima che facevo una breve digressione e quello che sto dicendo è fondamentale, perché occorre prima di modificare il modificare mettere mano allo Statuto perché io ricordo a me stesso l'articolo 38 del T.U. sugli Enti locali dice che il funzionamento dei Consigli Comunali è disciplinato dal Regolamento nell'ambito dei principi contenuti dallo Statuto, il nostro Statuto mi pare di ricordare che non disponga affatto sulla questione del Consiglio Comunale ibrido in videoconferenza, quindi a scanso di equivoci volevo sottolineare questa circostanza. Passando poi all'argomento all'ODG in discussione il rendiconto del 2021 io ho sentito prima dei toni non voglio dire trionfalistici, ma vorrei invitarvi a mantenere tutti i piedi per terra e ragionare come si dice cum grano salis, perché non è tutto oro ciò che luccica, abbiamo avuto modo di ribadire questa posizione anche in Commissione e nel corso della riunione di Commissione abbiamo noi della Lega sollecitato l'importanza di questo adempimento e cioè che il rendiconto dovesse essere approvato ad ogni costo entro la data del 30 aprile del 2022 in modo tale da consentire ai dipendenti dell'ufficio tributi di percepire l'indennità accessoria, che non è un regalo, è una giusta indennità prevista dalla legge per il meraviglioso lavoro che fanno per contrastare l'evasione tributaria in materia di IMU, quindi poiché la legge subordina il riconoscimento di quegli emolumenti accessori all'approvazione nei termini del rendiconto di gestione, noi della Lega in Commissione abbiamo sollecitato l'importanza del rispetto dei termini e siamo presenti qui, tutta l'opposizione mi fa piacere che anche gli altri colleghi di opposizione abbiano convenuto sulla nostra posizione e siano presenti, abbiano garantito il numero legale perché è giusto fare così ed è questo un atteggiamento di responsabilità dell'opposizione, opposizione che è sempre stata responsabile contrariamente a quanto qualcuno sbagliando può pensare.

Quindi noi questa sera siamo presenti non perché condividiamo i contenuti di questo rendiconto nei confronti del quale esprimeremo alcune riserve, ma perché era giusto che noi fossimo qui presenti per dare a Cesare quel che è di Cesare e di riconoscere ai dipendenti dell'ufficio tributi quanto spetta a loro perché così prevede la legge. Allora sul rendiconto ho sentito parlare che l'avanzo di competenza ha il segno positivo 1 milione e mezzo, c'è un risultato generale, un avanzo di amministrazione di oltre quasi 16 milioni di Euro, però io mi permetto sommamente di far notare che questo avanzo di 16 milioni di Euro è interamente costruito, sui, come accade sempre, sui residui attivi di notevole entità. Residui provenienti dalle gestioni precedenti per 23 milioni di euro, residui di competenze per 16 milioni e 700 mila Euro fanno un totale di 39 milioni e 700 mila Euro e questa circostanza conduce a quel risultato di amministrazione che non è da intendere così come è inteso l'utile



civilistico di una società commerciale in quanto la contabilità pubblica segue regole diverse, se una società di diritto privato, una società commerciale presentasse un utile di quelle dimensioni non avremmo difficoltà ad ammettere che si tratta di una società sana, di una società florida, ma nel caso dell'Ente comunale quel risultato è in larghissima parte influenzato dalla gestione dei residui.

Sappiamo benissimo che la gestione dei residui influenza il risultato, l'avanzo del rendiconto, che cosa significa questa situazione dei residui attivi 39 milioni non sono bruscolini, io ho anche dato una lettura al dettaglio dei residui, ho notato che molti di essi sono assai risalenti nel tempo, vanno addirittura alla prima metà degli anni novanta, ora se i principi contabili, i principi in materia di contabilità armonizzata, certamente non impongono la cancellazione del credito dell'ente comunale decorsi i tre anni, ma impongono un controllo abbastanza approfondito, non soltanto sul permanere del titolo giuridico, del credito sull'esistenza del creditore, o sulla corretta quantificazione del credito, ma impongono di valutare quali sono le ragioni che rendono una valutazione prognostica circa l'effettiva capacità di riscossione del credito da parte del Comune e questa deve essere la decisione di mantenere in essere quei residui anziché spostarli sul conto patrimoniale impone questa adeguata valutazione ex ante circa l'effettiva possibilità che quel credito possa essere riscosso. Ora io sinceramente quando passano tanti e tanti anni, ho delle riserve sul fatto che questi crediti assai risalenti nel tempo possano essere ragionevolmente riscossi e se non vengono ad essere ragionevolmente riscossi, quello che può essere messo in pericolo è l'equilibrio finanziario del Comune e la capacità del Comune di assolvere alle sue funzioni istituzionali.

Se diamo anche un'occhiata capacità di riscossione, io l'ho visto dal prospetto che riguarda anche la determinazione del fondo crediti di dubbia esigibilità, possiamo notare che nel quinquennio che viene utilizzato ai fini della media semplice per la determinazione del fondo crediti di dubbia esigibilità, le poste più importanti presentano delle sofferenze sul versante della riscossione, mi riferisco al recupero dell'IMU e della TASI una media che è correttamente calcolato rapportando l'incidenza dei residui complessivi ad inizio anno sulle riscossioni compresi dal 31 dicembre, allora questa media di riscossione nel quinquennio è pari al 31 mila 885 Euro il che mi fa capire che ci sono delle notevoli sofferenze per quanto riguarda l'attività di riscossione. Queste sofferenze dell'attività di riscossione incidono anche sulla capacità dell'Ente di far fronte alle proprie obbligazioni passive, tanto è vero che i residui passivi ossia i debiti che il Comune non è in grado di adempiere, di rispettare, sono 8 milioni 200 mila Euro per quanto riguarda le annualità precedenti, residui passivi di competenza 15 milioni 900 mila, quindi quasi 16 milioni, e queste difficoltà della riscossione che incide anche sulla capacità del Comune di adempiere alle proprie obbligazioni, la riscontriamo anche dal fatto che il fondo crediti di dubbia esigibilità è stato implementato rispetto allo scorso anno nel 2020, nel rendiconto del 2020 ammontava a 7 milioni 190 mila Euro, quest'anno il fondo crediti di dubbia



esigibilità ammonta a 8 milioni e 100 mila Euro, quindi non dobbiamo fare come gli struzzi che nascondono la testa sotto la sabbia, perché queste anomalie strutturali quando si parla di rendiconto di gestione bisogna per forza di cose fare riferimento a questi indici di natura strutturale ebbene, queste difficoltà di ordine strutturale ci impongono una seria riflessione anche per quanto riguarda l'effettiva capacità di riscossione.

Più volte in passato abbiamo sollecitato la riunione della Commissione bilancio per fare un focus dettagliato sull'effettiva capacità di riscossione, purtroppo non siamo stati mai ascoltati, anche perché diciamo così sulla prontezza o sul metodo di lavoro di quella Commissione io ho sempre espresso notevoli riserve ed una riunione concentrata su quell'argomento sarebbe auspicabile farla quanto prima, in passato il Consiglio Comunale ha correttamente deliberato di affidare la riscossione quella che una volta veniva chiamata Equitalia, chiamiamola ancora Equitalia onde evitare dei fraintendimenti, Equitalia avete fatto bene ad affidare la riscossione ad Equitalia perché si può contare sia sulla garanzia del comportamento perché tutta l'azione di Equitalia è improntata al rispetto della legge, mentre affidare la riscossione ad un soggetto privato non è come è stato fatto fino a poco tempo fa, non era certamente la scelta più razionale, perché il privato può agire con metodi discrezionali che sono sconosciuti ad Equitalia.

Si diceva prima del fondo anticipazione liquidità, dice siamo riusciti a pagare i debiti commerciali nei termini, questa cosa qui è vera, però bisogna anche capire che si è fatto affidamento non soltanto alle anticipazioni di tesoreria che sono state utilizzate e restituire, ma anche al fondo anticipazione di liquidità, quindi un prestito da Cassa depositi e prestiti è stato proprio fatto per ottemperare a queste obbligazioni poiché, come dicevo prima per la questione dei residui attivi crediti mantenuti soltanto fittiziamente il Comune presenta queste sofferenze dal punto di vista finanziario.

Guardando anche il dettaglio dei residui, io non posso far altro che sollecitare una maggiore attenzione sul lato della riscossione coattiva, perché ho avuto modo di constatare ad esempio che i ruoli coattivi delle sanzioni per la violazione delle norme del codice della strada e di competenza dell'anno 2018, sono stati resi esecutivi ed affidati all'esecuzione coattiva soltanto nel 2021. Quindi bisognerebbe fare in modo di accorciare i tempi, formare i ruoli, validarli, affidarli al concessionario della riscossione appena è decorso il termine utile per la loro impugnazione, quando diventano definitive e non più impugnabili.

Poi ho notato anche che c'è un residuo attivo relativamente ai fondi SIPROIMI che sono quei fondi destinati alla cosiddetta "accoglienza" di notevole importo, questa è una criticità, perché su questi fondi trasferiti dal Governo e che attualmente non sono stati ancora riscossi, saranno riscossi in futuro, ma non sono stati attualmente riscossi, evidentemente il Comune di Capannori per un importo superiore ai 200 mila Euro ha attivato dei progetti anticipando delle risorse finanziarie proprie per queste attività che io considero poco razionali, perché quelle risorse finanziarie del Comune di



Capannori ben avrebbero potuto essere destinate ad interventi strutturali, così come noi della Lega abbiamo sempre chiesto ed in primo luogo per quanto riguarda la riduzione della pressione tributaria e della pressione finanziaria in generale con proposte serie, articolate che andavano nel verso della riduzione delle aliquote IMU, dell'addizionale in materia IRPEF aiuti strutturali che avrebbero alleviato le conseguenze della pandemia nei confronti di aziende e famiglie capannoresi che stanno ancora oggi subendo gli effetti della crisi.

Mi sia consentito anche esprimere una valutazione anche sul fondo pluriennale vincolato, a me sarebbe piaciuto che il Collegio dei revisori dei conti avesse espresso una valutazione sulla congruità del fondo pluriennale vincolato che come ben sappiamo è un saldo finanziario che consente la copertura finanziaria di spese imputate ad esercizi successivi a quelli dell'accertamento dell'entrata, ed è un fondo, come mi insegnate benissimo che è costituito da entrate vincolate e da entrate destinate al finanziamento di investimenti, ma che nella fattispecie qui per quanto riguarda il Comune di Capannori è stato destinato in larga parte, nella stragrande maggioranza per la copertura di spese correnti. Questa è una discrasia, che mi permetto di sottolineare perché il fondo pluriennale vincolato serve per quanto riguarda il finanziamento di spese in conto capitale ed è certamente una discrasia come ho detto prima destinarlo al finanziamento di spese di parte corrente, quindi queste sono anomalie di tipo strutturale che alla luce del principio di continuità del bilancio corrono il rischio di riverberarsi sulle annualità successive ponendo in seria difficoltà gli equilibri di natura strutturale dei documenti contabili per gli anni prossimi, quindi questa sera noi siamo qui per garantire il numero legale per i motivi che ho detto prima, abbiamo espresso valutazioni di merito sul contenuto di questo rendiconto, il nostro giudizio è negativo e pregherei chiunque ad avere un atteggiamento come ho detto prima più razionale, meno trionfalistico di ragionare come ho detto prima cum grano salis con razionalità, con correttezza perché è un documento che presenta alcune ombre ed è quello che ho evidenziato in precedenza. Ringrazio tutti per l'attenzione.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Grazie Consigliere Caruso, do la parola al Consigliere Angelini, prego Consigliere.

CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI

Grazie Presidente, dunque il rendiconto 2021 è uno dei documenti principali a mio avviso per capire come è andata, cioè per capire se le previsioni di bilancio che abbiamo fatto per il 2021 sono state previsioni azzeccate o meno e questo si può verificare appunto in questa occasione, cioè in questo momento si può fare una



valutazione chiara se il documento da noi approvato di previsione ha risposto al programma e alle scelte che noi abbiamo individuato come essenziali per governare al meglio il Comune di Capannori, da questo punto di vista io ritengo che siano stati rispettati sostanzialmente questi indirizzi, che le previsioni erano giuste, e non c'è nessuna volontà trionfalistica, ma semplicemente una constatazione di merito che è fondamentale farla. Quindi dire complessivamente che è stato un risultato importante e positivo quello del rendiconto 2021 del Comune di Capannori.

A sostegno di questa tesi ci sono appunto degli elementi specifici che ci possono..

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Scusi, scusi, Consigliere Petrini, lei lascia l'aula? D'accordo, grazie. Prego Consigliere Angelini

CONSIGLIERE GUIDO ANGELINI

Dicevo ci sono degli aspetti specifici che ci consentono di entrare nel merito di quanto è un giudizio complessivo, ovviamente ho sentito qui in quest'aula alcuni Consiglieri, il Consigliere Caruso della Lega che ha espresso alcuni giudizi critici, per carità è tutto legittimo, bisogna vedere però poi nel merito se queste osservazioni sono osservazioni che possono essere accolte o meno.

Io credo che rispetto al rendiconto complessivo bisogna valutare che un risultato di gestione di oltre 15 milioni di Euro sia un risultato molto positivo, anche se guardiamo rispetto al 2010, cioè devo guardare anche quello che è successo negli anni indietro e per questo credo di poter dire che il risultato di gestione è un risultato importante, che va saputo gestire, infatti l'Assessore ha illustrato anche in modo preciso e puntuale la destinazione di questi fondi.

C'è stato poi un altro elemento di rilievo che a mio avviso è positivo, mentre ho sentito il Consigliere Caruso che ne ha dato un giudizio negativo, qui appunto si tratta di valutazioni, io ritengo che il lavoro fatto di accertamento dei residui attivi e passivi sia stato un fatto molto positivo, che sia stato un fatto collegiale da parte degli uffici che ha portato ad un risultato importante perché se sono stati cancellati i residui attivi per 5 milioni, vuol dire che si è entrato nel merito di tutti questi crediti e si è verificato che erano crediti inesigibili. Quindi era giusto ripulire il bilancio togliendoli, accollandosi anche un onere perché chiaramente i residui attivi sono dei fondi utili e positivi che servono per fare il bilancio, se li tolgo dal bilancio c'ho 4 milioni in meno, quindi devo ricorrere a capire come posso far fronte a questa cosa e ci devo far fronte, perché il bilancio deve subire questi cambiamenti, il bilancio del rendiconto, sia quest'anno, sia anche l'anno prossimo. Noi dobbiamo lavorare perché i residui attivi e passivi siano valutati e sia fatta una pulizia rispetto a quelli che non sono esigibili. Questo ci consente poi di poter dire oggi che noi abbiamo un



rendiconto certamente più trasparente e credibile. Questa è la mia valutazione sui residui, poi è chiaro che rimangono sempre molti residui attivi e passivi, ma questo è il sistema di bilancio. Ovviamente si tratta di vedere se noi quando arriviamo a questo momento tutti gli anni sappiamo fare le scelte, abbiamo modo di averle valutate e quindi di operare nel segno positivo.

C'è poi un altro aspetto che credo vada sottolineato, perché altrimenti non si capisce dove sono questi elementi positivi, il fatto che non ci sia più nessun parametro di deficità, deficiarietà per esempio negli anni passati c'erano alcuni punti di criticità in tal senso, sono stati superati, anche questo è un elemento positivo, non è un termine che si deve dare per certo sempre, bisogna lavorarci in questa direzione, bisogna sostenere questa linea. Altro punto importante, abbiamo superato alcuni disallineamenti di rilievo con le società partecipate e mi riferisco soprattutto ad Aquapur, che c'era un disallineamento di 800 mila Euro, cioè sono cifre grosse che appunto siamo riusciti a risolvere e a dare una risposta positiva.

Un altro elemento che mi attesta che il rendiconto è importante è il fatto che abbiamo una riduzione dell'indebitamento, perché altrimenti su che lo valuto come è questo rendiconto? L'indebitamento si è ridotto di 400 mila Euro, potrà dire qualcuno non è tanto, però intanto è un segnale importante e da 38 mila 800 Euro siamo passati a 38 mila 400 Euro di indebitamento, è uno dei punti che io sempre ho esaminato e preso in considerazione, perché sapere come stanno le cose è importante e fondamentale per capire poi come muoversi. Altro fattore importante è la disponibilità per i mutui, noi segniamo un indice di 3,5 il massimo sarebbe 10 quindi tempi di pagamento anche qui abbiamo fatto un miglioramento, insomma questi sono alcuni, io ne ho indicati 5 mi pare di punti che indicano che il documento presentato è un documento positivo e si può sempre migliorare, accetto la proposta di fare un focus sulle riscossioni tramite la Commissione bilancio anche perché mi interessa sapere non solo le riscossioni, ma vorrei che in questa Commissione si andasse anche a fare una verifica sui servizi che diamo ai cittadini e soprattutto sui servizi che diamo alle scuole verificato il fatto che non abbiamo aumentato nessuna delle tariffe. quindi vedere in prospettiva di andare gestire anche il bilancio 2022 con questi criteri tenendo di conto di una cosa che è emersa in questo Consiglio Comunale che non è di poco conto, che superata la pandemia ne è ancora, e c'è il problema grossissimo di un periodo di guerra che coinvolge tutta l'Europa e che non sappiamo dove ci porta, non sappiamo dove ci porta.

Questo significa prestare grande attenzione ad una possibile emergenza, la prima che viene indicata già adesso è quella dell'emergenza energetica, si parla di una emergenza alimentare, e quindi sociale, quindi per parlare terra, terra, una delle prime conseguenze di questa situazione sono le bollette che arrivano ai cittadini che sono indubbiamente in forte aumento, e sulle quali risulta che il Governo abbia preso delle decisioni importanti, tuttavia ai cittadini sono arrivate queste bollette alte e ci sono senz'altro molte famiglie che hanno difficoltà a sulle quali invito l'Amministrazione



comunale a tenere gli occhi aperti ed a verificare che quello che è stato fatto durante la pandemia oggi magari deve essere fatto per questa situazione di guerra e di criticità che sta emergendo soprattutto a causa dell'emergenza energetica e che riguarda i cittadini ma riguarderà e potrebbero riguardare anche le imprese, quindi la situazione è veramente critica, è veramente critica, e noi dobbiamo vedere il bilancio con questi riguardi, quindi nell'esprimere un giudizio positivo sul rendiconto a seguito anche di quanto hanno detto i sindaci revisori e il dirigente del servizio finanziario e il parere tecnico io credo di poter affermare senza trionfalismi che abbiamo fatto un buon lavoro e che il rendiconto ci permette di andare bene avanti anche nel 2022 con le correzioni e con le attenzioni che ho detto. Grazie.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Grazie Consigliere Angelini, ci sono altri interventi? Se non ci sono altri interventi passo la parola all'Assessore Carmassi, prego Assessore.

ASSESSORA ILARIA CARMASSI

Grazie, giusto una replica brevissima per dare alcune informazioni precise che mi sono state sollecitate appunto dal dibattito che tra l'altro è stato molto interessante anche di confronto anche in sede di Commissione bilancio devo dire. Allora innanzitutto sul discorso dei residui attivi. Allora indubbiamente il rendiconto fa una fotografia dell'esercizio 2021, come abbiamo detto è comunque un risultato positivo, ci sono alcuni fronti su cui dobbiamo in ogni caso continuare a lavorare, come dicevo già nella presentazione. Sui residui attivi è stato importantissimo il lavoro e anche quello che ci dicono i revisori lo evidenzia, non è da sottovalutare, ovvero tutto il lavoro collegiale proprio perché nella pancia dell'Ente non devono stare certi residui attivi è stato molto importante il percorso come veniva anche evidenziato dal Consigliere Angelini un percorso collegiale dove la ragioneria nell'affrontarsi e poi fare una verifica con i singoli responsabili di ogni settore ha fatto una pulizia ed una chiarezza significativa, tra l'altro sui residui attivi anche i revisori ci danno atto proprio di questo, di questo percorso di coinvolgimento di tutti i settori e della corretta contabilizzazione dei crediti che non sono più esigibili e quindi della riformulazione nei vari documenti contabili.

Per quanto riguarda, è stato fatto un cenno ai residui degli anni '90 volevo specificare che per circa un po' più di tre quarti sono residui relativi ai mutui non riducibile ex MEF e quindi non toccabili fino alla fine del Piano di ammortamento, però sono residui, risorse che comunque sicuramente incasseremo, però ad oggi sono lì intoccati per questo motivo, appunto per mutui ex MEF non toccabili finché non si esaurisce il piano di ammortamento, per il resto per quanto riguarda almeno la parte dei residui relativi al corrente, tutto il lavoro ha coinvolto almeno fino all'anno 2016, quindi



insomma la chiarezza e la corretta fotografia da questo punto di vista è molto importante, anche quindi dà evidenza del gran lavoro che è stato portato avanti. Mentre invece per quanto riguarda i pagamenti è vero che ...appunto quello che volevo evidenziare a parte la riduzione dei tempi di pagamento, l'utilizzo ridotto dell'anticipazione di tesoreria per tutte le motivazioni, anche proprio quello che ci dicono sempre i revisori che l'Ente ha adottato parlano proprio di misure organizzative, quindi non soltanto l'utilizzo di liquidità che come abbiamo visto dalla situazione della casa dal primo dicembre a fine dicembre, ma anche proprio dar conto di una riorganizzazione e di un efficientamento anche di queste misure organizzative per permettere appunto la gestione dei pagamenti nella misura e nei tempi più corretti, un lavoro che comunque sia dobbiamo continuare a portare avanti sicuramente.

Sempre in termini di entrate sì è stata fatta questo sollecito anche in sede di Commissione, di fare un focus sul recupero coattivo, ora il recupero coattivo era stato sospeso per via della pandemia, poi comunque sia è stata un'osservazione corretta e già in sede di Commissione abbiamo detto che faremo gli approfondimenti e le analisi con i Consiglieri e i componenti su questo aspetto. Infine altre due ultime cose, fondo anticipazione liquidità, era un fondo è vero una sorta di mutuo, però preso nelle condizioni del decreto legge del 2013, utilizzata quella liquidità per il pagamento di fatture limitata agli anni 2013 – 2014 per cui ad oggi l'accantonamento è funzionale appunto ai piani di ammortamento e quindi al riassorbimento ed alla restituzione di questi anticipi di liquidità, però che sono stati utilizzati appunto per le fatture in quelle annualità specifiche come previste dalla norma.

Per la FPV solo dire appunto tra le varie osservazioni che è vero che è stato pensato principalmente per la parte investimenti ma viene utilizzato correttamente anche per quanto riguarda le spese come strumento, può essere utilizzato anche per le spese correnti, per quelle spese che sono finanziate da entrate correnti a specifica destinazione, quindi si può utilizzare lo strumento delle FPV per determinate spese destinate, ad esempio mi viene in mente nel caso di spese di personale, oppure spese legali od altro. Quindi ecco, è uno strumento che appunto deve essere utilizzato in maniera abbastanza precisa, quindi il risultato di questo rendiconto secondo me ci sono molti aspetti come dicevo prima positivi che danno atto di un gran percorso e di una gestione pur in un anno peculiare fatta dall'ente e quindi miglioramento su tanti fronti, ciò non comporta che comunque dobbiamo fermarci qua, bisogna continuare a lavorare e anche il 2022 ha appunto le sue peculiarità e criticità per cui sarà importante poi il continuo monitoraggio e la gestione attenta ed oculata in tutto il percorso anche dell'esercizio 2022, comunque sia appunto con l'attenzione a questi vari aspetti.

Quindi io chiudo la mia replica e vorrei ringraziare e mi unisco ai vari ringraziamenti a tutti i Consiglieri presenti che appunto sono qui oggi per la discussione e la votazione sulla delibera del rendiconto che come già è stato evidenziato sia dai



Consiglieri di minoranza che di maggioranza sono presenti, è una delibera molto importante sotto vari punti di vista, quindi grazie a tutti.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Grazie Assessore, se non ci sono altri interventi mi unisco ai ringraziamenti dell'Assessore Carmassi per la presenza di tutti i Consiglieri in questa seduta consiliare e passiamo alla votazione della delibera n.53 Approvazione del Rendiconto della Gestione 2021. Votiamo solo per alzata di mano, Consiglieri favorevoli?

SEGRETARIO GENERALE

Sono 3, 6, 9, 10, 11

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Consiglieri contrari?

SEGRETARIO GENERALE

Sono Scannerini non lo vedo sì, 3, 6, 7 quindi si approva con 11 voti.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Consiglieri astenuti? Nessuno

SEGRETARIO GENERALE

Zero.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Nessuno, va bene

Favorevoli: 11

Contrari: 7

Astenuti: 0

IL CONSIGLIO APPROVA

(votazione vedi verbale riassuntivo)

Passiamo alla votazione sempre per alzata di mano per l'immediata eseguibilità.

Favorevoli



SEGRETARIO GENERALE

Come prima 11 voti

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Contrari?

SEGRETARIO GENERALE

Come prima 7, si approva con 11 voti.

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Bene,

Favorevoli: 11

Contrari: 7

Astenuti: 0

IL CONSIGLIO APPROVA

(votazione vedi verbale riassuntivo)

Ringrazio tutti di nuovo e buona serata a tutti

SEGRETARIO GENERALE

Si rinvia quindi?

PRESIDENTE GIGLIOLA BIAGINI

Sì, si rinviando le delibere rimaste ai prossimi Consigli, Grazie a tutti.